

**Fra:** Jakob Ellingsen <jakob.ellingsen@fosna-folket.no>

**Sendt:** tirsdag 10. oktober 2023 13:15

**Til:** Trude Hansen <trude.hansen@presse.no>

**Emne:** Høringsuttalelse til 4,9-utvalget

Hei!

Her følger en høringsuttalelse til 4.9-utvalgets rapport og innstilling.

Mvh,

Jakob Ellingsen,  
Journalist, Fosna-Folket  
Tlf: 90 94 10 33

----

Høringsuttalelse: Metode og sted

Viser til utsendte rapport og innstilling til ny VVP punkt 4.9. Dette er et meget godt forslag som vil være til god hjelp i etiske vurderinger i hverdagen som lokaljournalist. Små lokalsamfunn berøres sterkt av selvmord og selvmordsforsøk. Min erfaring er at mange ofte får vite når noen har tatt sitt eget liv i det offentlige rom, selv om media ikke har omtalt selvmordet.

I mitt dekningsområde har flere selvmord og selvmordsforsøk de siste årene funnet sted på offentlig sted. De har påvirket mange, med konsekvenser for båt/fergeavganger, trafikk, eller avsperrede områder. I disse hendelsessakene er det avgjørende å omtale sted for å dekke informasjonsbehov, selv når man ikke omtaler en hendelse som et selvmord eller selvmordsforsøk.

Med dagens 4.9-bestemmelse, er det rart å se regionale/nasjonale medier dekke førstemeldinger og tidlige faser i hendelsesdekning med stor oppmerksomhet, for så at sakene nærmest forsvinner idet opplysninger kommer frem som tilsier at hendelsen kan være selvmordsrelatert. Publikums praktiske informasjonsbehov eller alvoret i hendelsen endres ikke av disse opplysningene. I mange tilfeller publiseres de heller ikke.

Jeg vil anta at en vesentlig del av mediedekningen som berører punkt 4.9 i VVP, spesielt i lokale og mindre medier, også i fremtiden vil dreie seg om denne typen nyhetshendelser. Den siste setningen i utvalgets forslag ("Ved beskrivelse av metode og sted kreves høy aktsomhet.") kan misforstås i denne konteksten.

Når jeg leser kapittel 6.5 i rapporten, virker det som *sted* i denne sammenhengen dels er typiske steder der selvmord finner sted (eks: en spesifikk bro med mange selvmordsrelaterte hendelser) og da som en del av metoden.

Kan "Ved beskrivelse av metode kreves høy aktsomhet." være dekkende i sammenheng med de tre første setningene i 4.9-forslaget?

I større reportasjer i etterkant av et selvmord eller selvmordsforsøk, vil aktsomheten til stedsbeskrivelse være dekket av de første to setningene. Da spesielt om nøktern fremstilling og hensyn til de direkte berørte.

Der stedet er en avgjørende del av metoden, vil dette også være dekket av "høy aktsomhet av metode" i siste setning.

Ørland, 10.10.2023,  
Jakob Ellingsen, journalist