

# Unit – Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning

Norsk lektorlag  
v/ Else Leona McClimans

emc@norsklektorlag.no

Dato: 08.10.2020

Deres ref.: 2020/1906-45

Vår ref.: INNSYN\_15-2020 (20/00928)

## **Avgjørelse av Felles klagenemnd i sak om avslag på anmodning om innsyn**

Det vises til klagen av 08.09.2020 på avgjørelsen fra Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) om avslag på begjæring om innsyn i lektorstudenters e-postadresser.

Felles klagenemnd har behandlet klagen, og kommet til at denne fører frem.

### ***Klageinstans***

Kunnskapsdepartementet har med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 5-1 syvende ledd, delegert kompetanse til å behandle klager på institusjonenes avgjørelser etter offentleglova (offl.) til Felles klagenemnd.

### ***Sakens bakgrunn og saksgang***

Norsk lektorlag (klageren) ba 14.08.2020 om innsyn i navn og e-postadresser på studenter som nylig er tilbudt plass eller allerede er aktive ved lektorprogrammet eller praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ved NTNU. Lektorlaget viste til offl. §§ 3 og 9 i innsynsbejæringen.

NTNU ga delvis innsyn i svar av 21.08.2020. Svaret var vedlagt studentlister med oversikt over navn, studieprogram og årskull på aktive studenter ved lektorprogrammet og PPU. NTNU ga ikke ut kontaktinformasjon til studentene, og begrunnet dette med personvern hensyn og offl. § 14.

Norsk lektorlag klaget på avgjørelsen 08.09.2020. Klageren anførte at offl. § 14 ikke kan begrunne begrensningen i innsynsretten i dette tilfellet. Til støtte for anførselen viste klageren til en vurdering av Justisdepartementets lovavdeling, hvor det legges til grunn at offentligheten har rett til innsyn i elevlister ved skoler, jf. JDLOV-2010-9948.

NTNU opprettholdt avslaget og sendte saken til Felles klagenemnd 14.09.2020. I begrunnelsen anfører NTNU at studentenes e-postadresser er interne opplysninger, og i tillegg at hensynet til personvern må veie tyngre enn offentlighetens rett til innsyn. Videre bemerker NTNU at både studentenes interne e-postadresse (@stud.ntnu.no) og eksterne e-postadresse enkelt kan sammenstilles.

I det følgende skal Felles klagenemnd gi sin vurdering av saken.

***Nemndas vurdering***

Hovedregelen etter offentleglova (offl.) er at alle saksdokumenter, journaler og lignende registre i offentlige virksomheter er åpne for innsyn, jf. offl. § 3. Unntak fra denne hovedregelen krever hjemmel i offentleglova, annen lov eller forskrift med hjemmel i lov.

**Organinterne dokumenter**

Klageren har bedt om innsyn i en sammenstilling av opplysninger som er lagret i NTNUs databaser, jf. offl. § 9. Det er først når sammenstillingen er utført at det foreligger et dokument. Det resulterende dokumentet vil være underlagt de vanlige reglene om innsyn og unntak fra innsynsretten, jf. Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) side 127.

Offentleglova § 14 første ledd har følgende ordlyd:

Eit organ kan gjere unntak frå innsyn for dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing.

Vilkårene for at et dokument skal kunne anses som organinternt, er at dokumentet er utarbeidet av organet selv, at det er ment for ett og samme organ, at dokumentet ikke er sendt ut av organet, og at dokumentet er ment for bruk i den interne saksforberedelsen i organet.

Etter Felles klagenemnds vurdering er ikke studentenes e-postadresser opplysninger eller dokumenter som kan unntas fra offentlig innsyn etter offl. § 14 første ledd. NTNU bruker e-postadressene til å kommunisere med studentene, og ikke til intern saksforberedelse. Samtidig vil en oversikt over e-postadresser være et dokument som opprettes for å imøtekomme et innsynskrav. Etter nemndas vurdering vil følgelig ikke et slikt dokument være ment for bruk i intern saksforberedelse ved NTNU.

På denne bakgrunnen har nemnda kommet til at NTNU ikke kan unnta studentenes e-postadresser med hjemmel i offl. § 14 første ledd.

**Forholdet mellom offl. § 9 og hensynet til personvern**

NTNU anfører at studentenes personvern må gå foran lektorlagets ønske om tilgang til studentenes interne e-postadresser.

Nemnda bemerker først at studentenes e-postadresser ved NTNU ikke er underlagt taushetsplikt. E-postadressene er følgelig ikke opplysninger som skal unntas fra innsyn etter offl. § 13 første ledd nr. 1 som "noens personlige forhold". Institusjonen har heller ikke gjort dette gjeldende, men har konsentrert seg om forholdet til personvernforordningen (GDPR).

Felles klagenemnd bemerker i den sammenheng at det å utlevere personopplysninger gjennom en innsynsbegjæring er en behandling av personopplysninger som må ha et lovlig grunnlag. Det følger imidlertid av personvernforordningen (GDPR) artikkel 86 at personopplysninger i offentlige dokumenter som et offentlig organ er i besittelse av, kan utleveres i samsvar med medlemsstatenes nasjonale rett. Videre er oppfyllelse av en rettslig forpliktelse et lovlig grunnlag for å behandle personopplysninger jf. personvernforordningen artikkel 6 (1) bokstav c.

Når det gjelder forholdet mellom offl. § 9 og GDPR, viser nemnda til forarbeidene til personopplysningsloven, Prop. 56 LS (2017-2018) punkt 15.3:

Det ble i høringsnotatet vist til at departementet anså det som overflødig å lovfeste en ytterligere presisering av at forordningen ikke er til hinder for innsyn etter offentleglova, siden forordningen artikkel 86 avklarer forholdet til offentleglova, og forordningen vedtas som norsk lov. Det ble på denne bakgrunn ikke foreslått noen lovregulering av forholdet til offentleglova tilsvarende gjeldende personopplysningslov § 6 første ledd.

Dette ble også lagt til grunn av departementet i lovproposisjonen, jf. punkt 15.5. I samme punkt fremgår også en klar forutsetning om at de vurderinger av balansepunktet mellom offentlighet og personvern, som blir uttrykt i forarbeidene til offentleglova, skulle ligge fast. Eventuelle justeringer av de rettslige grensene ville man komme tilbake til:

Forholdet mellom offentleglova og personopplysningsloven vil imidlertid bli nærmere vurdert i sammenheng med arbeidet med evaluering av offentleglova.

Felles klagenemnd understreker at det er unntak fra hovedregelen om innsynsrett som krever hjemmel i offentleglova, annen lov eller forskrift med hjemmel i lov, jf. offl. § 3. Justis- og beredskapsdepartementets vurdering er samtidig at GDPR ikke er til hinder for innsyn etter offentleglova. Nemnda kan derfor, på bakgrunn av det foregående, ikke se at GDPR utgjør et selvstendig grunnlag for å unnta opplysninger eller dokumenter fra offentlig innsyn basert på hensynet til personvern. Etter nemndas vurdering har følgelig ikke NTNU vist til en hjemmel for å kunne unnta studentenes e-postadresser fra offentlig innsyn, men først og fremst gitt uttrykk for et ønske om en endring av dagens rettstilstand.

På denne bakgrunnen har nemnda kommet til at klagen fører frem.

***Avgjørelse***

Felles klagenemnd, bestående av Marianne Klausen, Bjørn Henning Østenstad, Kjetil Sudmann Larssen, Margrete Mork Müller og Ruben Haugland, har fattet slik enstemmig avgjørelse:

Klagen tas til følge. NTNU bes om å gi klageren innsyn i studentenes interne e-postadresser.

Denne avgjørelsen kan ikke påklages, jf. fvl. § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Marianne Klausen

Leder for Felles klagenemnd

Felles klagenemnd har godkjent dokumentet ved elektronisk kommunikasjon, og det er derfor ikke signert.

Kopi til: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet