



Malvik kommune
Postboks 140
7551 HOMMELVIK

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ingrid Gjelten, 73 19 91 51

Vedtak etter klage - krav om innsyn i søkerliste - kommunedirektør - Malvik kommune

Saken gjelder klage på avslag på innsyn i fullstendig søkerliste på stilling som kommunedirektør i Malvik kommune, da tre av søkerne var unntatt offentlighet.

Statsforvalteren tar klagen fra Malviknytt delvis til følge. For to av søkerne er det ikke grunnlag for unntak fra offentlig søkerliste, og vi endrer kommunens avgjørelse når det gjelder to søkere.

Statsforvalteren tar ikke klagen til følge når det gjelder en søker. Malvik kommunens avgjørelse for denne søkeren stadfestes.

Vi viser til vedtaket for flere detaljer. Statsforvalterens vedtak er endelig og kan ikke påklages.

Vi viser til oversendelse fra Malvik kommune 12. oktober 2021, og tilleggsopplysninger mottatt 18. oktober 2021.

Sakens bakgrunn

Med søknadsfrist 23. september 2021 søkte¹ Malvik kommune, via Visindi, etter ny kommunedirektør. Det var opplyst i stillingsannonsen at opplysninger om søker kan bli offentliggjort selv om de ber om å ikke bli oppført på søkerlista, jf offentliglova § 25 andre ledd femte setning.

Av ni søkere ba fem om å bli unntatt fra å bli ført opp på offentlig søkerliste. Kommunen innvilget ønsket om unntak for tre stykker, de øvrige to trakk sine søknader. Offentlig søkerliste ble offentliggjort 30. september 2021.

¹ <https://visindi.no/stilling/kommunedirektor-2-malvik-kommune>



I e-post 1. oktober 2021 ba Malviknytt v/Finn O. Fosmo om fullt innsyn i søkerlista, han fikk innsyn i søkerlista utarbeidet 30. september 2021, der tre søkere var unntatt fra innsyn.

3. oktober 2021 ba Malviknytt om fullt innsyn i søkerlisten, noe som ble tolket som en klage på at det ikke ble gitt innsyn i sin helhet. Malviknytt anførte at offentligheten har behov for kunnskap om hvilke kandidater det kommunale ansettelsesutvalget har å velge blant.

Kommunen tok ikke klagen til følge, jf. e-post til Malviknytt 7. oktober 2021, og klagen ble oversendt Statsforvalteren for endelig avgjørelse i brev 12. oktober 2021.

Statsforvalteren etterspurte og mottok tilleggsopplysninger fra kommunen 18. oktober 2021.

Statsforvalterens kompetanse som klageinstans

Statsforvalteren er klageinstans der kommunalt eller fylkeskommunalt organ har avslått krav om dokumentinnsyn, jf. offentleglova § 32 første ledd.

Etter forvaltningsloven § 34 kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Klageinstansen legger stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Klagefrist og rettslig klageinteresse

Klagen (3. oktober 2021) er fremsatt innen klagefristen og klager har rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 29.

Rettslig utgangspunkt

Etter offentleglova § 2 første ledd bokstav a gjelder loven for *”staten, fylkeskommunane og kommunane*». Loven kommer til anvendelse for Malvik kommune.

Hovedregelen er etter offentleglova (offl) § 3 at saksdokument, journaler og lignende register for organet er åpent for innsyn dersom ikke annet følger av lov eller forskrift.

Det finnes unntak fra denne hovedregelen. Etter offentleglova § 25 første ledd kan det gjøres unntak fra offentlighet for dokumenter i sak som gjelder ansettelse eller forfremmelse i offentlig tjeneste. Dette unntaket gjelder imidlertid ikke for søkerlisten, jf. bestemmelsens annet ledd.

Søkerlisten skal inneholde navn, alder, stilling eller tittel og bosted eller arbeidskommune for hver enkelt søker. I forarbeidene² til offentleglova fremgår det at søkerlista bør normalt være satt opp innen 2-3 dager etter at søknadsfristen er gått ut. Søkerlisten er offentlig så snart den er utarbeidet, jf. offentleglova § 4 andre ledd.

² Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) s 148



Bestemmelsen om offentlige søkerlister henger sammen med det sentrale prinsippet om åpenhet ved tilsetninger i offentlig forvaltning. I forarbeidene til bestemmelsen³ er det redegjort for hensynene bak dette prinsippet:

«Ved vurderinga av i kva grad ålmenta bør ha innsyn i søkjarlister, gjer det seg gjeldande ulike omsyn. Det sterkaste argumentet for innsynsrett er at dette gir ålmenta ein sjanse til å kontrollere at det ikkje blir teke utanforliggende eller usaklege omsyn ved tilsetjingar i det offentlege. Innsyn gir dessutan borgarane høve til å verke inn på kven som blir tilsett i ei offentleg stilling. Forvaltninga skal på vegner av fellesskapen forvalte dei verdiane og ressursane som høyrer til samfunnet. Det er derfor viktig at det er mogleg for ålmenta å kontrollere at dei personane som er best eigna, blir tilsette i offentlege stillingar.»

Det er særleg to omsyn som talar mot innsyn i søkjarlister. For det første omsynet til søkjarane og deira personvern. For enkelte søkjarar til offentlege stillingar vil det kunne skape vanskar dersom det blir kjent at dei søkjer ny stilling, til dømes i høve til klientar og kundar eller i høve til noverande arbeidsgivar og medarbeidarar. Det andre omsynet som talar mot innsynsrett, er omsynet til ei best mogleg rekruttering til offentleg forvaltning. Ein regel om full innsynsrett i søkjarlister kan føre til at potensielle kandidatar lèt vere å søkje, og såleis at det offentlege taper kampen om den best kvalifiserte arbeidskrafta til leiande stillingar.»

Som det fremgår, er hensynet til at det skal være mulig å kontrollere og etterprøve en offentlig tilsetning særlig trukket frem. En slik kontroll skal blant annet sikre at det ikke blir tatt utenforliggende eller usaklige hensyn ved tilsetninger i det offentlige. For at det skal være mulig for eksempelvis pressen og eller andre å undersøke tilsetningen, er det derfor lagt til grunn at tilsettingsprosessen anses å være av offentlig interesse, og at det i utgangspunktet ikke er adgang til å hemmeligholde hvilke kandidater som har vært vurdert til den ledige stillingen. Regelen er også gitt ut fra en forutsetning om at det er de som har søkt på stillingen som faktisk har blitt vurdert og er å anse som kandidater. Ved å sette opp en søkerliste, og særlig en utvidet søkerliste der alle kandidatene fremstår, vil man også lettere kunne foreta en sammenlignende kvalifikasjonsvurdering av de ulike kandidatene og sikre at alle relevante momenter kommer frem.

Etter § 25 annet ledd andre setning så kan det i listen likevel gjøres unntak fra innsyn for opplysninger om en søker *«dersom vedkommende sjølv ber om det. Ved vurderinga av om ei slik oppmoding skal takast til følgje, skal det leggjast vekt på om det knytter seg særleg offentleg interesse til stillinga.»*

Unntaket fra søkerlisten i § 25 annet ledd andre setning er en kan-bestemmelse, og merinnsyn skal derfor vurderes dersom man kommer til at kravene for å kunne unnta fra søkersliten er til stede, jf offentliglova § 11.

Statsforvalterens vurdering

Malvik kommune mottok søknader fra 9 kandidater til den ledige stillingen som kommunedirektør.

Søkerlista skal i utgangspunktet inneholde navnet på alle de søkerne som ikke har trukket søknaden sin før lista blir offentliggjort første gang⁴. 2 søkere trakk seg før søkerliste ble offentliggjort første gang (fordi de ikke fikk medhold i sitt ønske om å bli unntatt offentlighet). Når søkerlisten ble offentliggjort inneholdt den 7 søkere (og informasjon om at to hadde trukket seg), hvorav 3 var unntatt offentlighet.

Malviknytt har påklaget at de 3 søkere er unntatt fra listen.

³ Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) s 76

⁴ Ot prp nr 102 (2004-2005) s 148



Som nevnt er søkerlisten offentlig, jf. offl § 3 jf. § 25 andre ledd første setning, og søkerlisten skal inneholde navn, alder, stilling eller yrkestittel og bosteds- eller arbeidskommune for hver søker.

Etter andre ledd tredje punktum kan opplysninger om en søker likevel bli unntatt fra innsyn dersom søkeren selv ber om det. Bestemmelsen gir altså kommunen en mulighet, men ikke plikt til å unnta opplysninger om en søker på lista. Det fremgår av forarbeidene⁵ at vurderinga må skje konkret for hver enkelt søker og de grunner de har for å ikke bli ført opp på den offentlige søkerlista. I vurderinga må det legges vekt på både den interessen allmennheten har i innsyn i saken, rekrutteringshensyn og personvern hensyn.

Sivilombudsmannen har tidligere konkludert med at rekrutteringshensyn ikke uten videre slår igjennom overfor offentlighetsprinsippet i forbindelse med stillinger som har offentlig interesse, se for eksempel ombudsmannens uttalelse i årsmelding for 2001 s. 98 (SOMB-2001-12) som gjaldt unntak fra søkerliste til stilling som departementsråd ved Statsministerens kontor. Spesielle forhold knyttet til rekruttering kan ha betydning i vurderingen av om søkere kan unntas fra søkerlisten, jf. uttalelse 5. februar 2015 (SOMB-2014-1882) om innsyn i søkerlisten til dommerstillinger i Høyesterett, men frykten for å miste en konkret søker kan ikke i seg selv begrunne unntak, jf. ombudsmannens uttalelse i årsmelding for 2003 s. 71 (SOMB-2003-9) der ombudsmannen også påpekte at hensynet til effektiv rekruttering først og fremst knytter seg til den aktuelle stillingens rekrutteringsgrunnlag, og ikke til den enkelte søker. Det er uttalt at ellers vil man lett havne i en situasjon hvor navnet til interessante søkere rutinemessig unntas fra offentlighet.⁶

Det fremgår av § 25 andre ledd at det ved vurderinga av om en anmodning om å bli unntatt fra søkerlisten skal bli tatt til følge, skal legges vekt på om det knytter seg særlig offentlig interesse til stillinga. Statsforvalteren finner ikke grunn til at rekrutteringshensyn skal veie tungt i denne saken, vi viser til det som er sagt i avsnittet ovenfor om rekrutteringshensynet og at dette er en stilling av særlig offentlig interesse.

I forarbeidene⁷ fremgår følgende om vurderinga når det knytter seg særlig offentlig interesse til stillinga:

«Ved vurderinga av om ei slik oppmoding skal bli teken til følgje, skal det leggjast vekt på om det knyter seg særleg offentleg interesse til stillinga. Dette inneber at det som hovudregel skal særlege grunnar til for at ei oppmoding om ikkje å bli ført opp på den offentlege søkjarlista kan bli tatt til følgje når det gjeld leiande stillingar. Dette inneber ikkje at det aldri bør vere høve til å ta oppmodinga til følgje i slike tilfelle, men at forvaltningsorganet konkret må vurdere kvar søkjar, og at kontrollomsynet normalt vil vege tungt ved denne typen tilsetjingar. At det skal særlege grunnar til for å ta ei oppmoding om ikkje å bli ført opp på søkjarlista til følgje, inneber at det generelle ubehaget ein søkjar vil kunne oppleve ved at det blir kjent at han har søkt ei stilling, ikkje vil vere nok. For at ei slik oppmoding skal kunne takast til følgje, må det liggje føre spesielle omstende og påvisast at innsyn vil kunne føre til meir konkrete skadar eller ulemper. Til dømes vil det kunne vere grunnlag for å gjere unntak for ein søkjar som er sjølvstendig næringsdrivande, og som risikerer redusert kundetilgang dersom det blir kjent at det er fare for at vedkommande kan komme til å leggje ned verksemda. Også for leiarar i offentleg verksemd kan det vere grunnlag for å ta til følgje ei oppmoding om ikkje å bli ført opp på den offentlege søkjarlista. Til dømes kan det i verksemdar under omstilling eller omorganisering skape ekstra uro om det blir kjent at ein av leiarane har søkt ei ny stilling».

⁵ Ot prp nr 102 (2004-2005) s 148

⁶ <https://www.sivilombudsmannen.no/uttalelser/unntak-fra-offentlig-sokerliste-til-stilling-som-direktor-for-fiskeridirektoratet/>

⁷ Ot prp nr 102 (2004-2005) s 148



Saken gjelder innsyn i søkerliste for stillingen som kommunedirektør i Malvik kommune. Det er en type stilling som i forarbeidene⁸ nevnes som eksempel på en stilling det knytter seg stor offentlig interesse til, og der terskelen for å få gjennomslag for ønsket om å ikke bli ført på søkerlista vil være høy.

Det er utvilsomt at stilling som kommunedirektør i Malvik, den øverste administrative lederen i kommunen, er en lederstilling som det knytter seg særlig offentlig interesse til, jf § 25 andre ledd, og stillingen er i kjerneområdet for de hensyn som begrunnelsen bestemmelsen om rett til innsyn i søkerlister. Malvik kommune opplyser at de også har lagt til grunn at det knytter seg særlig offentlig interesse til stillingen, og at terskelen fra å ikke bli oppført på den offentlige søkerlisten er høyere enn om det hadde vært en stilling med mindre offentlig interesse.

Ut fra forarbeidene skal det som hovedregel særlige grunner til for at en anmodning om å ikke bli ført opp på den offentlige søkerlista skal bli tatt til følge, og kontrollhensynet vil normalt veie tungt ved denne typen tilsetninger. Det må foreligge spesielle omstendigheter og påvises at innsyn vil kunne føre til mer konkrete skader og ulemper for at anmodningen skal kunne tas til følge. Terskelen for å få gjennomslag for anmodningen vil være høy.

Statsforvalteren skal ta stilling til om kommunen hadde adgang til å unnta de tre søkere fra oppføring på den offentlige søkerlisten. Vi foretar en selvstendig og reell vurdering av saken, og vurderer hver enkelt søkers begrunnelse for ikke å stå oppført med navn på den offentlige søkerlisten, jf fvl § 34.

Vi ser at eksempelet som er brukt i forarbeidene for at det også kan være grunnlag for å ta til følge en anmodning om å ikke bli ført på den offentlige søkerlista, er at kandidaten er selvstendig næringsdrivende og risikerer redusert kundegrunnlag eller at det i virksomheter under omstilling eller omorganisering kan det skape ekstra uro om det blir kjent at en av lederne har søkt en ny stilling. Vi vil imidlertid understreke vårt utgangspunkt for vurderinga; dette er en stilling det knytter seg særlig offentlig interesse til, og det skal særlige grunner til å ikke bli oppført på den offentlige søkerlista, det må foreligge spesielle omstendigheter og terskelen skal være høy.

I det følgende vil vi for kandidatene 4 (mann 55), 6 (mann 46) og 7 (mann 58) på søkerlista vurdere om vilkårene for å unnta kandidaten fra søkerlista er oppfylt:

Kandidat 4 (mann 55):

Kandidaten sier at han er for åpenhet og ærlighet, men at det nå vil være uheldig å stå på offentlig søkerliste. Han sier at han som øverste administrative leder i kommunen har ansvaret for håndteringen av pandemien i kommunen, og han er også ansvarlig for pågående endringer i kommunen som ble satt på vent på grunn av pandemien.

Malvik kommune har vist til det forarbeidene sier om at det også ved søknader til stillinger med stor offentlig interesse vil kunne gjøres unntak for en søker som er tilsatt i en lederstilling i det offentlige fordi det kan skape ekstra uro i en virksomhet under omstilling eller omorganisering. Kommunen viser til at det vil være forhold ved virksomheten mer enn ved søkeren som vektlegges. Kommunen viser til omorganiseringen som er i gang, og at det vil bli skadelidende dersom det blir kjent at leder

⁸ Ot prp nr 102 (2004-2005) s 148



ser etter nye utfordringer, og at det er et forhold som omfattes av adgangen til å unntas fra søkerlista.

Statsforvalteren er ikke enig med kommunen i at det er godtgjort at det foreligger særlige grunner for unntak som veier tyngre enn hensynet til åpenhet for denne kandidaten.

Når det søkes etter kandidater til lederstilling, som kommunedirektør, vil det naturligvis tiltrekke seg kandidater som allerede sitter i lederstillinger, slik som denne kandidaten som er øverste administrative leder i en annen kommune. Kandidater med ledererfaring er tradisjonelt de mest aktuelle kandidatene, og som det dermed også vil være størst offentlig interesse rundt. Det er ikke overraskende at personer i ledende posisjoner ser seg om etter nye utfordringer, da i andre ledende posisjoner, og dermed er dette stillinger som det ofte vil være ekstra offentlig interesse rundt.

For kandidater som er ledere, og som søker på lederstillinger, så er det en del av hverdagen og jobben at det stadig er omstillinger, omorganiseringer og endringer i virksomheten der de allerede er leder. Man kan si at det er en del av det å være leder å utvikle virksomheten, organisere virksomheten og utvikle og prioritere innad og utad, og det pågår ofte prosesser og endringer for å optimalisere den enkelte virksomhet ut fra ulike kriterier som effektivitet, økonomi og tjenesteyting. Som følge av at dette er en «vanlig» del av en leders arbeid, så kan det ikke sies at omstillingsprosessen kandidaten beskriver i seg selv utgjør en særlig grunn for å bli unntatt fra søkerlista for en lederstilling. Det som beskrives er etter Statsforvalterens vurdering ikke uvanlige problemstillinger i det offentlige, det er stadige krav om og behov for gjennomføring av endringer i form av prioriteringer mellom grupper og virksomhetsområder i for eksempel en kommune, noe som øverste leder naturlig nok er ansvarlig for. Dette er en del av hverdagen som leder, og faren for uro i blant annet disse prosessene ved at administrativ leder søker seg bort, utgjør etter Statsforvalterens vurdering ikke særlige grunner som veier tyngre enn hensynet til offentlig innsyn i søkerlisten til stillingen som kommunedirektør i Malvik, en stilling det knytter seg særlig offentlig interesse til.

Når det gjelder kandidatens rolle som øverste administrative leder i kommunen og rollen i håndtering av Covid 19-pandemien, så har pandemien siden mars 2020 påvirket hele verden, også kommuner i hele landet som i større eller mindre grad har fått store utfordringer å hankses med. Pandemiens innvirkning for kommunene har pågått siden senest mars 2020 (selvfølgelig med variasjoner i løpet av den tiden i ulike kommuner). At administrativ leder i løpet av denne perioden søker en annen stilling utgjør ikke en særlig grunn til at kandidaten kan unntas fra søkerlisten, og er ikke grunn til at det tungtveiende hensynet til offentlighet må vike når det gjelder ansettelse av kommunedirektør i Malvik.

Statsforvalteren er kommet til at det ikke foreligger særlige grunner for unntak for kandidat 4, og kandidatens begrunnelse oppfylder da ikke kravene som er stilt i forarbeidene til offentleglova § 25 andre ledd tredje punktum for å unnta søkeren fra søkerlisten. Vi har lagt vekt på at det er knyttet særlig offentlig interesse til stillinga.

Kandidat 6: (mann 46)

Kandidaten beskriver at han er øverste administrative leder i en kommune som er i en omfattende omstillingsprosess med strukturelle endringer, store økonomiske driftstilpasninger, og at en offentliggjøring vil øke usikkerheten i nødvendige endringsprosesser.

Malvik kommune viser til de nevnte lovens forarbeider der det står at det også ved søknader til



stillinger med stor offentlig interesse, vil kunne gjøres unntak for en søker som er tilsatt i en lederstilling i det offentlige fordi det kan skape ekstra uro i en virksomhet under omstilling eller omorganisering om det blir kjent at hun eller han har søkt en ny stilling. Malvik kommune har lagt vekt på at en offentliggjøring av kandidatur vil øke usikkerheten og at det vil ha svært negative virkninger både for kommunen og søkeren.

Statsforvalteren er ikke enig med kommunen i at det er godtgjort at det foreligger særlige grunner for unntak som veier tyngre enn hensynet til åpenhet for denne kandidaten.

Når det søkes etter kandidater til lederstilling, som kommunedirektør, vil det naturligvis tiltrekke seg kandidater som allerede sitter i lederstillinger, slik som denne kandidaten som er øverste administrative leder i en annen kommune. Kandidater med ledererfaring er tradisjonelt de mest aktuelle kandidatene, og som det dermed også vil være størst offentlig interesse rundt. Det er ikke overraskende at personer i ledende posisjoner ser seg om etter nye utfordringer, da i andre ledende posisjoner, og dermed er dette stillinger som det ofte vil være ekstra offentlig interesse rundt.

For kandidater som er ledere, og som søker på lederstillinger, så er det en del av hverdagen og jobben at det stadig er omstillinger, omorganiseringer og endringer i virksomheten der de allerede er leder. Man kan si at det er en del av det å være leder å utvikle virksomheten, organisere virksomheten og utvikle og prioritere innad og utad, og det pågår ofte prosesser og endringer for å optimalisere den enkelte virksomhet ut fra ulike kriterier som effektivitet, økonomi og tjenesteyting. Som følge av at dette er en «vanlig» del av en leders arbeid, så kan det ikke sies at omstillingsprosessen kandidaten beskriver i seg selv utgjør en særlig grunn for å bli unntatt fra søkerlista for en lederstilling. Det som beskrives er etter Statsforvalterens vurdering ikke tilstrekkelig «uvanlige» problemstillinger i det offentlige, det er stadige krav om og behov for gjennomføring av endringer i form av prioriteringer mellom grupper og virksomhetsområder i for eksempel en kommune, noe som øverste leder naturlig nok er ansvarlig for. Dette er en del av hverdagen som leder, og faren for uro i blant annet disse prosessene ved at administrativ leder søker seg bort, utgjør etter Statsforvalterens vurdering ikke særlige grunner som veier tyngre enn hensynet til offentlig innsyn i søkerlisten til stillingen som kommunedirektør i Malvik, en stilling det knytter seg særlig offentlig interesse til.

Statsforvalteren er kommet til at det ikke foreligger særlige grunner for unntak for kandidat 6, og begrunnelsen til kandidaten oppfyller da ikke kravene som er stilt i forarbeidene til offentleglova § 25 andre ledd tredje punktum for å unnta søkeren fra søkerlisten. Vi har lagt vekt på at det er knyttet særlig offentlig interesse til stillinga.

Vi bemerker at det nå er kjent at kandidaten har fått en annen jobb, og vi kan også ved å legge vekt på den omstendighet (at det er kjent at han har fått en annen jobb), jf fvl § 34 annet ledd første punktum, fastslå at det ikke foreligger grunn til å legge vekt på forhold ved hans rolle som kommunedirektør i tidligere kommune ved vurderingen av om det foreligger særlige grunner til at han skulle unntas fra søkerlisten til kommunedirektør i Malvik kommune.

Kandidat 7: (mann 58)

Kandidaten har et personlig foretak der han er i dialog med mulige oppdragsgivere.

Kommunen viser til at det vil kunne gjøres unntak, også ved stillinger med stor offentlig interesse, for søkere som er selvstendig næringsdrivende og som risikerer redusert kundegrunnlag dersom det blir kjent at det er fare for at vedkommende kan komme til å legge ned virksomheten, jf tidligere



nevnte forarbeider. Kommunen legger vekt på negative virkninger overfor mulige oppdragsgivere dersom det blir kjent at kandidaten søker kommunedirektørstilling, og at dette er i kjerneområdet av saker som har begrunnet adgangen til å gjøre unntak fra søkerlisten.

Statsforvalteren er enig med kommunens vurdering for denne kandidaten. Etter vår vurdering foreligger det spesielle omstendigheter og fare for at innsyn kan føre til konkrete ulemper og negative konsekvenser for kandidaten som er selvstendig næringsdrivende ved at redusert kundegrunnlag risikeres. Statsforvalteren er kommet til at det foreligger særlige grunner for unntak for denne kandidaten, og kandidaten oppfyller da kravene som er stilt i forarbeidene til offentleglova § 25 andre ledd tredje punktum for å unnta søkeren fra søkerlisten. Vi stadfester Malvik kommunes avgjørelse når det gjelder denne kandidaten. Det er foretatt en merinnsynsvurdering, jf offentleglova § 11, av kommunen, Statsforvalteren har ingen innvendinger.

Konklusjon

Statsforvalteren tar klagen fra Malviknytt til følge for to av søkerne som var unntatt søkerlisten, det gjelder kandidat 4 og kandidat 6. Kommunen kan kontaktes for opplysninger som skal stå i søkerlisten, jf offentleglova § 25 andre ledd andre setning. For en av søkerne (kandidat 7) stadfestes kommunens unntak fra offentlig søkerliste.

Klagen er tatt delvis til følge. Vi fatter følgende

vedtak:

Malvik kommunes avslag på innsyn i 3 søkere på søkerlisten til stillingen som kommunedirektør endres delvis:

Det gis innsyn i 2 av søkerne: kandidat 4 og kandidat 6. Kommunen kan kontaktes for opplysninger som skal stå i søkerlisten, jf offentleglova § 25 andre ledd andre setning.

For en av søkerne, kandidat 7, stadfester vi kommunens unntak fra offentlig søkerliste.

Klagen har etter dette delvis ført frem.

Statsforvalterens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen. jf. fvl. § 28.

Med hilsen

Kjetil Ollestad (e.f.)
seksjonsleder juridisk
Kommunal- og justisavdelingen

Ingrid Gjelten
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Malviknytt v/Finn O. Fosmo