



PRESSENS
FAGLIGE UTVALG

PFU-SAK NR. 242/15

KLAGER: Erik Iversen
ADRESSE: Søndre Risvolltun 10D, 7036 Trondheim
PUBLIKASJON: VG
PUBLISERINGSDATO: 17.08.2015
STOFFOMRÅDE: Sport
SJANGER: Sport
SØKERSTIKKORD: Tekstreklame
REGISTRERT: 18.08.2015
BEHANDLET I PFU: 27.10.2015
BEHANDLINGSTID: 69 dager
KLAGEGRUPPE: Privatperson
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER: Relevant for PFU-sak 245/15

SAMMENDRAG:



VG publiserte **mandag 17 august 2015** en sportsartikkel på nett med tittelen «**Derfor bør Bournemouth frykte Benteke**».

Det ble lenket til oppslaget via en fronthenvisning på VGs underside for sport. Henvisningen besto av ovennevnte tittel og et bilde av Liverpools spiss Christian Benteke (se skjermdump av forsidehenvisning på neste side, sekr. anm.)



Påklaget forsidehenvisning

www.vg.no/sport/

Premier League-manager **Ulf ROSENBERG**


Lannem Silje tar sin 40. seier **Derfor bør Bournemouth frykte Benteke**

Mener Bradley tryllet i pausen

data fra cdn.vgc.no ...

Dau vant 147



Klikket en seg inn til selve oppslaget, ble en møtt av tilsvarende bilde og tittel som på fronten samt stikkittelen:

«* VGs oddstips: Liverpool vinner sesongens første hjemmekamp».

Til høyre over oppslagsbildet kunne en lese «Et kommersielt samarbeid med» ved siden av Norsk Tippings logo i farger (se skjermdump av artikkelhode på neste side, sekr. anm.).

Øvre del av påklaget oppslag

18.8.2015

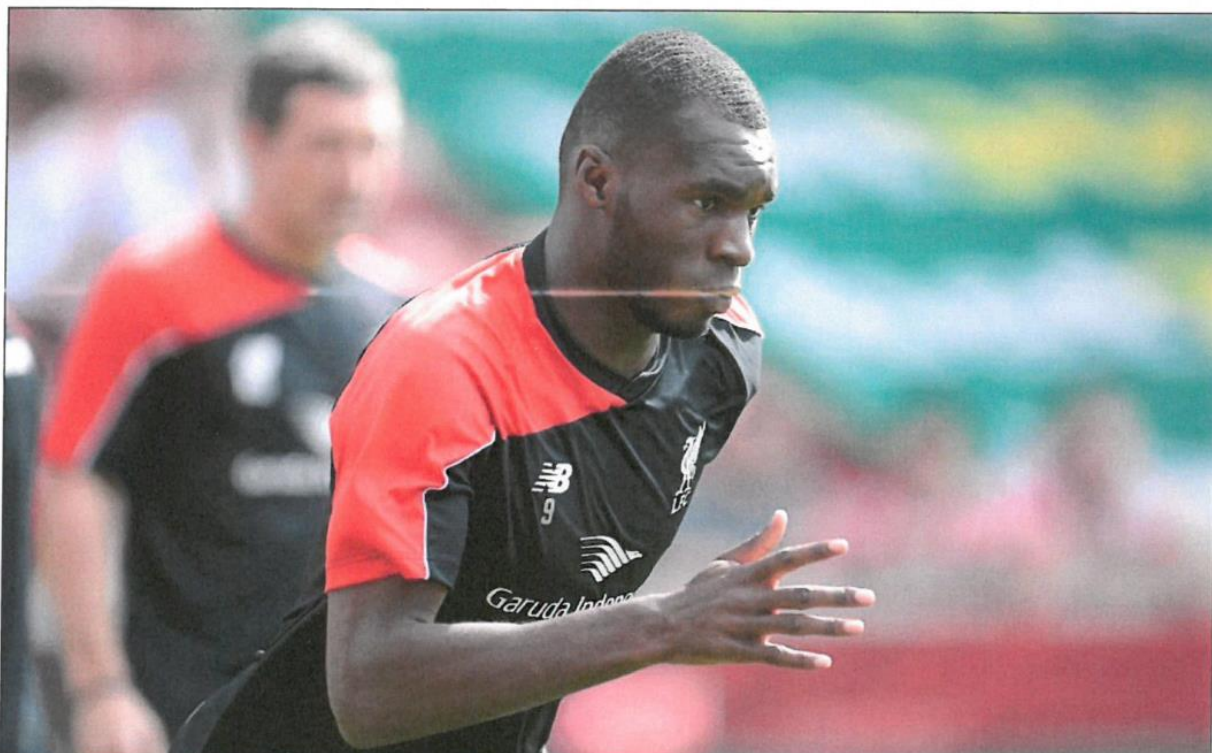
Derfor bør Bournemouth frykte Benteke - Tippetips - VG

Oddstips

ET KOMMERSIELT SAMARBEID MED 

Derfor bør Bournemouth frykte Benteke

*** VGs oddstips: Liverpool vinner sesongens første hjemmekamp**



Under oppslagsbildet var det vanlig byline, og i artikkelens ingress og brødtekst ble det presentert statistikk og fakta om Liverpool, Bournemouth og Benteke. Opplysningene talte, ifølge skribenten, for Liverpool-seier i den kommende kampen, og det ble oppgitt i teksten at oddsen var 2,10 for at Liverpool skulle vinne med mer enn ett mål.

I bunn av oppslaget lå digitale oddskuponger hvor en kunne velge hva en ville spille på og klikke seg videre til Norsk Tippings Nettsider (se skjermdump neste side, sekr. anm.) Helt nederst til høyre på kupongene kunne en se at det sto «oddsen» ved siden av Norsk Tippings logo. Til venstre for logoen sto «Se hele Oddsprogrammet».

Nedre del av påklaget oppslag

(NB! Denne skjermdumpen er tatt en måned etter førstegangspublisering, derav andre spillobjekter enn i opprinnelig oppslag, sekr. anm.)

Laget virket å fungere bedre etter at Emre Can og Frimino kom inn i andre omgang. Begge disse får trolig tillit fra start i kveldens oppgjør.

Dette er en hjemmekamp Liverpool skal og bør vinne greit. Laget har slått Bournemouth med to måls margin begge gangene lagene har møtt hverandre. Det tror vi de gjør også i kveld. 2,10 er oddsen for at Liverpool står med full pott etter to serierunder – dersom de vinner med mer enn ett mål i kveld. Kampen har spillestopp 20.55, og vises på TV 2 Sport Premium.

[Her kan du lese våre vurderinger av dagens øvrige oddsobjekter](#)

En av dagens mest spilte singler	En av dagens mest spilte dobler
<p>Viking - Strømsgodset HUB-fulltid</p> <p>H U B</p> <p>100,- ▼ Spill</p> <p>Potensiell utbetaling 210,-</p>	<p>Rennes - Lille HUB-fulltid</p> <p>H U B</p> <p>Viking - Strømsgodset HUB-fulltid</p> <p>H U B</p> <p>100,- ▼ Spill</p> <p>Potensiell utbetaling 445,20</p>
<p>Se hele Oddsprogrammet</p> <p></p>	<p>Se hele Oddsprogrammet</p> <p></p>

Under to av avsnittene i brødteksten lå det en lenke med teksten «Her kan du lese våre vurderinger av dagens (øvrige) oddsobjekter» (Se skjermdump under med disse lenkene ringet inn av sekretariatet, sekr. anm.)

Brødtekst med lenker

For selv om kveldens kamp mot Bournemouth er spissens hjemmedebut for Liverpool, er det ingen tvil om at han trives foran The Kop.

Her kan du lese våre vurderinger av dagens oddsobjekter

24-åringen har spilt to kamper på Anfield tidligere, og scoret tre ganger. De to gangene han har spilt på Anfield har han heller ikke tapt.

Etter å ha gått mållos av banen i serieåpningen mot Stoke, tilsier statistikken med 42 mål på 83 Premier League-kamper at det er på tide med en Benteke-scoring.

Spissen som jakter sitt første offisielle Liverpool-mål, scoret også i sin hjemmedebut for Aston Villa, da kraftangriperen kom inn som innbytter mot Swansea i 2012.

Han har også for vane å score mot nyopprykkede lag - spesielt på hjemmebane. Totalt har spissen scoret fem mål på seks hjemmekamper mot nyopprykkede lag.

Riktignok gikk 24-åringen mållos av banen da han som Aston Villa-spiller motte Bournemouth i FA-cupen forrige sesong.

Ikke vært på Anfield

Manager Eddie Howe har tatt Bournemouth med på en utrolig reise de siste sesongene, og i kveld spiller klubben sin første bortekamp i Premier League noensinne.

Les også: [Tror Liverpool-kjøp kan floppe](#)

Og det er ikke hvilken som helst bortekamp. Turen går til Anfield og Liverpool. Et lag som ikke har tapt sesongens første hjemmekamp siden 2004, da Chelsea og José Mourinho gjestet Anfield.

De røde er i tillegg kjent for å ha et meget godt hjemmepublikum i ryggen, et publikum som ved de største anledningene blant annet har skremt Chelseas stjernegalleri.

Howe har ledet Bournemouth mot Liverpool to ganger. Begge i 2014. Begge har endt med tap. Og skal vi tro Howe venter en enda toffere oppgave nå.

– Dette er trolig det beste Liverpool-laget Brendan Rodgers har hatt. Det blir helt klart en av sesongens toffeste kamper, mener Howe.

For i tillegg til Benteke må Bournemouth-forsvaret håndtere Liverpools lille magiker Philippe Coutinho, og nyinnkjøpte Frimino som trolig får sin debut fra start i dette oppgjøret.

Bør vinne greit

Liverpool leverte, som mange andre, en litt rufsete sesongåpning, men fikk til slutt med seg alle poengene fra borteoppjøret mot Stoke.

Laget virket å fungere bedre etter at Emre Can og Frimino kom inn i andre omgang. Begge disse får trolig tillit fra start i kveldens oppgjør.

Dette er en hjemmekamp Liverpool skal og bør vinne greit. Laget har slått Bournemouth med to måls margin begge gangene lagene har møtt hverandre. Det tror vi de gjør også i kveld. 2,10 er oddsen for at Liverpool står med full pott etter to serierunder – dersom de vinner med mer enn ett mål i kveld. Kampen har spillestopp 20.55, og vises på TV 2 Sport Premium.

Her kan du lese våre vurderinger av dagens øvrige oddsobjekter

VG følger

Tippetips
Premier League

Klikket en på lenkene som er ringet inn på skjermdumpen, kom en inn på VG Spillkiosken (se skjermdump nedenfor, sekr. anm.).

VG Spillkiosken

VG SPILLKIOSKEN ET KOMMERSIELT SAMARBEID MED NORSK TIPPING TOTO

SPILLEVETT

VIS SPILL

LOTTO VIKING LOTTO LANGODDSSEN KENO HESTE-SPORT

GÅ TIL VÅRE SAMARBEIDSPARTNERE: NORSK TIPPING NORSK RIKSTOTO

LIVE NÅ 33:34 Dynamo - Chelsea 0 - 1

LIVE NÅ 33:33 Dynamo - Chelsea 0 - 1

HUB pause

H	U	B
25.00	5.50	1.07

Spill

Levert i samarbeid med Norsk Tipping oddsen

Over/Under ant. mål fulltid 2.5

Over	Under
1.40	2.40

Spill

Levert i samarbeid med Norsk Tipping oddsen

Lotteri Sport Nye spill NORSK TIPPING

LANGODDSSEN fulltid) H 1,60 U 4,00 B 3,65 SPILL HER

DAGENS UTVALGTE KAMPER

Bayer 04 Leverkusen - Roma

\$	Odds:	1,82	3,40	3,70
		H	U	B

VG VURDERING: 40% 25% 35%

Roma har fått en tøff start på gruppespillet med kun ett poeng på sine to første kamper. Uavgjort mot Barcelona er i bunn og grunn et godt resultat, men tapet mot BATE Borisov var overraskende for de fleste. Dermed er man smådesperate etter et godt resultat mot Bayer Leverkusen, dersom et avansement ikke skal henge i en tynn tråd når gruppespillet er halvveis. Sist gang disse to lagene møttes var i 2005, da vant Leverkusen på hjemmebane, og spilte uavgjort i Roma. Gjestene er i god form i den hjemlige serien, mens Leverkusen står med kun to seiere på sine siste syv seriekamper. Vertene har ikke spilt uavgjort på sine 23 siste hjemmekamper i Champions League, og vil være på god vei mot avansement med seier her. Vi synes oppgjøret er åpent, og lar oss friste av den meget gode oddsen for borteseier.

Spillestopp: tirsdag 20:40 | ViasatMotor

Arsenal - Bayern München

\$	Odds:	3,55	3,45	1,85
		H	U	B

VG VURDERING: 30% 20% 50%

Arsenal står uten poeng etter de to første kampene i årets Champions League, og nå møter de Bayern München som står med 8-0 i målforskjell på sine to første kamper. I tillegg har ikke gjestene avgitt poeng på ni serierunder hjemme i Tyskland. Arsenal viser også gode takter i serien, men har ikke fått det til å fungere i Europa denne sesongen. Nå står laget foran sesongens så langt tøffeste oppgave. Både i 2013 og 2014 vant Bayern München da de gjestet Emirates, sist gang Arsenal slo tyskerne hjemme var på Highbury i 2005. Vi ser ikke for oss at Bayern München skal starte å tape nå, selv om dette kanskje er

VG LIVE SISTE VIKTIGE HENDELSER

0-1 Swansea - Stoke
Kampen er ferdig

0-1 Swansea - Stoke
Amputerte får en stikker inne i feltet, og Swansea

I Spillkiosken kan leserne velge hva de vil spille på og klikke seg videre inn til Norsk Tippings nettsider.

KLAGEN:

Klager er en leser som skriver:

«Artikkelen er et såkalt "tippetips" som VG publiserer i samarbeid med Norsk Tipping. Denne artikkelen er tilgjengelig som lenke fra VGs underside for sportsnyheter [...] uten noen form for merking eller annen informasjon til leseren om at teksten er en form for kommersielt innhold. Artikkelen er ikke enkeltstående, tilsvarende mangel på merking har VG hatt siden senest mars/april i år. Jeg mener dette er et brudd på VVP 2.6 ("Det skal være åpenbart for publikum hva som er kommersielt innhold. Skillet skal være tydelig også ved lenking eller andre koblinger.")

Det kommersielle samarbeidet VG har med Norsk Tipping illustreres med en liten tekst øverst til høyre over artikkelens overskrift og en Norsk Tipping-logo i farger, som ikke er veldig iøynefallende. Jeg mener det er grunn til å spørre seg om det kvalifiserer til at artikkelen er "tydelig merket" (VVP 2.8), spesielt når artikkelen designmessig ikke skiller seg fra andre sportsnyhetsartikler som ikke er et produkt av et kommersielt samarbeid.

For øvrig er en del av VGs samarbeid med Norsk Tipping at avisen får provisjon for innsatsen som tippere satser hvis de klikker seg videre til Norsk Tipping direkte fra VGs nettsider. Denne informasjonen fremgår ikke noe sted i denne artikkelen (og tidligere artikler av samme type), kun at det er et "kommersielt samarbeid". Jeg mener dette er et forhold som avisen bør "vise åpenhet" om (VVP 2.3) som relevant for publikums oppfatning av artikkelen. I etterkant med PFUs behandling av klagen mot VG i den såkalte "MinMote"-saken tidligere i år la VG inn varsel på artikler der det ble lenket videre til en butikk avisen får provisjon fra. Tilsvarende åpenhet bør gjelde også overfor "tippetips".»

FORSØK PÅ MINNELIG LØSNING:

Det er ikke registrert kontakt mellom partene med sikte på å løse saken i minnelighet.

TILSVARSRUNDEN:

VG avviser brudd på god presseskikk, og påpeker at norske papiraviser i flere tiår har tilbudt leserne oppdatert informasjon om spillobjekter hos Norsk Tipping. Redaksjonen legger ved en rekke faksimiler fra tidligere årganger av VG for å understreke dette poenget. Det bemerkes også at VGs papirutgave fortsatt tilbyr dette hver dag. Når det gjelder denne type stoff på nett, skriver VG:

«Digitalt må det brukes andre teknikker for å føre den interesserte leser inn i stoffet. Vi velger en enkeltstående kamp som omtales særdeles detaljert [...] Det er særdeles nerdete og kunnskapsrikt. I artikkelen kan du finne en lenke til en langt mer omfattende gjennomgang av alle spillobjekter [...]»

VG anfører at klagers premiss om at publiseringen er et såkalt tippetips som er publisert i samarbeid med Norsk Tipping, er feil. Redaksjonen skriver:

«[D]et er et fullstendig frittstående innslag helt uten påvirkning fra Norsk Tipping slik tippetips har blitt presentert i norsk aviser i årtier. Det nye er at digitaliseringen legger til

rette for at du kan spille direkte fra din egen PC. Gjør du det fra VG får vi inntekter, og derfor er artikkelen tydelig merket med kommersielt samarbeid. VG henviser til artikkelen fra ulike steder i vårt digitale univers. Oppsøker du selve artikkelen er den tydelig merket.» Videre skriver VG:

«Vær Varsom-plakaten har ingen bestemmelser om at henvisninger til artikler skal merkes, det paragraf 2.6 tydelig fastslår er dette: 'Det skal være åpenbart for publikum hva som er kommersielt innhold'. Det kommersielle elementet her er muligheten til å spille, og det er tydelig merket. Selv er jeg fotballinteressert, men deltar aldri i pengespill. Artikkelen var for meg interessant, og det var særdeles innlysende at det var om jeg benyttet meg av muligheten til å spille at den hadde et kommersielt element. Dersom du skal spille fra VG er vi helt tydelige på at det er et samarbeid med Norsk Tipping».

VGs tilsvarende (s. 7-8) gir eksempler på hvordan ulike spilløsninger på VGs plattform er merket med opplysninger om det kommersielle samarbeidet med Norsk Tipping. Avisen legger til:

«VG har alltid vært åpne om dette samarbeidet. Vi kan derimot ikke se at det er et presseetisk krav å detaljert gjøre rede for samarbeidets teknikaliteter og økonomiske omfang. Som det fremgår av vår gjennomgang av andre norske medier, ligger VG på samme eller klarere merkepraksis som/enn andre norske medier.»

I forbindelse med ovennevnte gir VG en rekke eksempler på merkepraksisen til andre norske redaksjoner for å underbygge sin påstand om at VG er tydeligere eller like tydelige som sammenlignbare medier når det gjelder samme type stoff som det påklagede. Det vises også til det utstrakte samarbeidet mellom NRK og Norsk Tipping. Til slutt skriver VG:

«VG mener det ikke noe sted i pressens etiske regelverk fastslås at henvisninger til artikler der det finnes kommersielle elementer har krav om merking utenfor den enkelte artikkel. [...] Vi kan heller ikke se at Vær Varsom-plakaten forlanger en detaljert eksponering av avtalene mellom det enkelte mediehus og den kommersielle aktøren. Det er vår oppfatning at Presseforbundet og andre presseorganisasjoner burde ta et felles initiativ til utarbeidelse av en omforent praksis for merking av ulike kommersielle elementer i et medielandskap i dramatisk utvikling. Isolert behandling av klager som denne gir potensielt bare retningslinjer overfor et medium for en praksis som følges langt mindre konsekvent av andre medier.»

Klager understreker at klagen ikke retter seg mot at VG har tippetips, men *hvordan* tippetipsene fremstilles på VGs nettsider.

Videre fremholder klager at VG på den ene siden avviser klagers fremstilling av artikkelen som et tippetips publisert i samarbeid med Norsk Tipping, samtidig som VG, mener at artikkelen er tydelig merket fordi det står «Et kommersielt samarbeid med Norsk Tipping» i artikkelhodet. Til dette bemerker klager:

«Det er mulig at en annen formulering enn "kommersielt samarbeid" hadde vært bedre egnet til å la leserne forstå at artiklene ikke produseres i et samarbeid med Norsk Tipping.»

Klager viser til PFUs uttalelse i PFU-sak 291/14, der det står:

«Utvalget ber mediene også klargjøre hva slags form for kommersielt innhold det er snakk om: betalte annonser, sider som kan generere inntekter for mediet gjennom avtaler med dem

som omtales, eller andre former for kommersielt innhold. Tydelighet på dette området er viktig om journalistikken ikke skal miste troverdighet.»

Klager fastholder at fronthenvisningen til artikkelen burde ha vært merket, jf. VVPs punkt 2.6. Klager skriver:

«Jeg vil minne om at PFU i sak 54/13 kom til at Nettavisen hadde brutt god presseskikk da de i 2013 publiserte en henvisning på sin frontside videre til "Sportspill", Nettavisens kommersielle samarbeid med Norsk Tipping. PFU mente at henvisningen burde vært merket slik at det var "tydelig at det ikke dreier seg om redaksjonelt stoff", og begrunnet konklusjonen i punkt 2.6 og daværende Tekstreklameplakaten punkt 5. Jeg ser ingen grunn til at man skulle komme frem til motsatt konklusjon i dag, og det er unaturlig om artikler som mediehuset selv beskriver som "kommersielt samarbeid" ikke skal falle inn under begrepet "kommersielt innhold" i VVP punkt 2.6.»

Klager står også fast på at merkingen øverst på siden inne i selve artikkelen var for kortfattet og liten til å innfri kravene i VVP. Han oppgir for øvrig at denne øverste delen av siden er en av de delene som laster sist, og at merkingen derfor gjerne først dukker opp når leseren har flyttet blikket ned til brødteksten. I tillegg skriver han:

«Sidens utseende for øvrig er akkurat den samme som alle andre journalistisk produserte tekster hos VGs sportsredaksjon, som ikke inneholder noen kommersielle elementer eller er merkede. Det er samme skrifttype, skriftstørrelser og bakgrunnsfarger som ordinære sportsnyheter. Det finnes også lenker til andre sportsnyheter og til VGTV fra artikkelen. [...] Jeg mener det må mer til for å tilfredsstille kravet til tydelig merking av kommersielt innhold enn det som VG har vist i dette tilfellet.»

Om sitt siste klagepunkt skriver klager:

«[H]vis et medium mottar penger fra en annonsør hver gang en leser "kjøper" annonsørens produkt bør mediet opplyse om dette. For den enkelte leser er det sentrale nok at mediet opplyser om sin økonomiske vinning, ikke hvor detaljert vinningen er. Sammenlign dette med den praksis MinMote igangsatte etter fellelsen i PFU tidligere i år, hvor alle annonselenker der mediet får provisjon fra Schibsteds (mediets eiers) nettbutikk nå merkes særskilt. Jeg mener man ikke kan nøye med seg begreper som "kommersielt samarbeid" eller at en annonse er "levert i samarbeid med" en annonsør.»

Klager er på ingen måte negativ til en overordnet presseetisk debatt om mediernes forhold til Norsk Tipping, og skriver:

«Jeg er også veldig positiv til standardiserte løsninger for merking av kommersielt innhold, men dette kan ikke medføre at potensielle brudd på god presseskikk ikke blir fulgt opp i påvente av en ny, omforent praksis. Tvert imot illustrerer eksemplene [...] i VGs tilsvarende klagebehandling får betydning for andre medier, som vil bli oppmerksomme på at deres praksis kan være i strid med god presseskikk og må endres.»

VG påpeker at PFU-uttalelsene klager viser til, omtaler kommersielle artikler og forsidehenvisninger til disse, noe som ikke er relevant for denne saken hvor det er snakk om en redaksjonell artikkel. VG skriver:

«Det er intet i pressens etiske regler som tilsier at man skal merke HENVISNINGER til redaksjonelle artikler som inneholder kommersielle lenker – i dette tilfellet lenken til Spillkiosken, der samarbeidet med Norsk Tipping er merket både i toppstripen og i boksen der du kan spille. Ærlig talt: Både lenken og Spillkiosken-siden levner ikke tvil om hva det kommersielle samarbeidet dreier seg om [...] En lenke gjør ikke et journalistisk arbeidsstykke til 'kommersielt innhold'.»

Avslutningsvis opplyser VG at redaksjonen, selv om den mener at det innklagede kommersielle samarbeidet var godt nok merket, nå også klargjør innholdet i samarbeidet i bunnen av denne type artikler (Se skjermdump nedenfor av påklaget artikkel per 20. oktober 2015, sekr. anm.)

Kampen har spillestopp 20.55, og vises på TV 2 Sport Premium.

Her kan du lese våre vurderinger av dagens øvrige oddsobjekter

KOMMERSIELT SAMARBEID
 VG har et kommersielt samarbeid med Norsk Tipping, som innebærer at VG får en andel av inntektene fra spill i regi av tippeselskapet på våre plattformer. Norsk Tipping har ingen innflytelse på temavalg eller innhold, som er utelukkende basert på redaksjonelle vurderinger.

<div style="background-color: #f4a460; color: white; padding: 5px; display: flex; justify-content: space-between;"> LIVE NÅ 47:35 Dynamo - Chelsea 0 - 1 </div> <div style="text-align: center; padding: 20px;"> <h3>HUB-fulltid</h3> <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">H</td> <td style="padding: 5px;">U</td> <td style="padding: 5px;">B</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; color: #f4a460;">10.50</td> <td style="text-align: center; color: #f4a460;">4.05</td> <td style="text-align: center; color: #f4a460;">1.20</td> </tr> </table> <div style="margin-top: 20px; text-align: center;"> <div style="background-color: #008000; color: white; padding: 10px 20px; display: inline-block; border-radius: 5px;">Spill</div> </div> </div> <div style="font-size: small; margin-top: 10px;"> Levert i samarbeid med Norsk Tipping </div>	H	U	B	10.50	4.05	1.20	<div style="background-color: #f4a460; color: white; padding: 5px; display: flex; justify-content: space-between;"> LIVE NÅ 47:35 Dynamo - Chelsea 0 - 1 </div> <div style="text-align: center; padding: 20px;"> <h3>Over/Under ant. mål fulltid 2.5</h3> <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Over</td> <td style="padding: 5px;">Under</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; color: #f4a460;">1.75</td> <td style="text-align: center; color: #f4a460;">1.80</td> </tr> </table> <div style="margin-top: 20px; text-align: center;"> <div style="background-color: #008000; color: white; padding: 10px 20px; display: inline-block; border-radius: 5px;">Spill</div> </div> </div> <div style="font-size: small; margin-top: 10px;"> Levert i samarbeid med Norsk Tipping </div>	Over	Under	1.75	1.80
H	U	B									
10.50	4.05	1.20									
Over	Under										
1.75	1.80										

(Merk også at det nederst på de digitale oddskupongene nå står «Levert i samarbeid med Norsk Tipping, sekr. anm.»)

I artikkelhodet har VG også føyet til teksten «Hva er dette?» under Norsk Tippings logo og informasjonen om «Et kommersielt samarbeid». I tillegg vises det nå til Norsk Tipping ved navns nevning i tillegg til logo (Se skjermdump nedenfor av 20. oktober 2015 og sammenlign med skjermdump på side 3 i sammendraget, sekr. anm.)

VG sporten

< Sporten | VG LIVE | TIPPELIGAEN | 1.DIV | PR.LEAGUE | CH.LEAGUE | EU.LEAGUE | SPILL | MER FOTB.

Oddstips ET KOMMERSIELT SAMARBEID MED NORSK TIPPING HVA ER DETTE?

Derfor bør Bournemouth frykte Benteke

*** VGs oddstips: Liverpool vinner sesongens første hjemmekamp**

HJEMMEDEBUT: Christian Benteke spiller for første gang på Anfield - i Liverpool-drakt - når Bournemouth kommer på besøk mandag.
Foto: OLI SCARFF, AFP

VG viser til at en ved å trykke på lenken «Hva er dette?», automatisk blir ført ned til rammen i bunnen av artikkelen hvor det gjøres klart hva det kommersielle samarbeidet består i. Helt til slutt skriver VG:

«Ettersom VG har dokumentert at vår merking er tydeligere enn, eller på linje med, de andre store norske mediene, anmoder VG om at initiativretten eventuelt brukes til en samtidig vurdering av de andre medienes praksis – i særlig grad NRKs sendinger. VG har den mest transparente og tydelige merkingen av samarbeidet med Norsk Tipping av alle norske medier, og har ikke brutt god presseskikk.»