



Sivilombudsmannen
Postboks 3, Sentrum
0101 Oslo

Deres ref
2010/2618

Vår ref
050-10

Dato
02.12.2010

Vedr. avvisning av sak

Norsk Presseforbunds Offentlighetsutvalg viser til Sivilombudsmannens avvisning av vår klage i sak 2010/2618. Klagen gjaldt Kulturdepartementets saksbehandling forut for ansettelsen av ny direktør for Kulturrådet. Vi tillater oss å stille noen spørsmål til dette.

I brevet fra Sivilombudsmannen vises det til ombudsmannsloven § 4 (1) bokstav a. Ifølge ombudsmannen er denne bestemmelsen forstått slik at "ombudsmannen også vil være avskåret fra å undersøke saksbehandlingen i konkrete saker der avgjørelsen er truffet av Kongen i statsråd. Ombudsmannen kan derfor ikke behandle selve tilsetningen eller etter omstendighetene heller ikke klagen over saksbehandlingen i departementet forut for utnevnelsen, herunder spørsmålet om hvorvidt den offentlige søkerlisten gav en reell oversikt over søkerne til stillingen".

Vi er kjent med at ombudsmannen ikke kan behandle klager over avgjørelser fattet av Kongen i statsråd. Vår klage gjelder heller ikke selve *ansettelsen*. Derimot gjelder den prosessen forut for denne, altså *saksbehandlingen*.

Vi finner Sivilombudsmannens tolkning problematisk av to grunner:

1. En prøving av innsyn i søkerlisten vil ikke være en prøving av Kongen i Statsråds sin avgjørelse. Kongen i Statsråd har utelukkende vurdert den konkrete ansettelsen og de kandidater som har vært oppe til vurdering.
2. I sak 2008/ 381 behandlet Sivilombudsmannen klage over mangelfull journalføring av innkomne søknader til stillingen som barneombud. Dette er også en stilling som oppnevnes i statsråd. Prinsipielt sett kan vi ikke det er noen forskjell på denne saken og saken om Kulturdepartementets prosess, ettersom denne også gjelder saksbehandlingen i departementet forut for ansettelsen. Slik vi ser det, skaper Sivilombudsmannens avvisning av vår sak en uklar rettstilstand for hvilke saker Ombudsmannen kan behandle.

Når det gjelder det andre forholdet fra vår klage som Sivilombudsmannen tar opp ang. personene som søkte direktørstillingen som ikke fikk sin søknad behandlet av Kulturdepartementet, vil vi

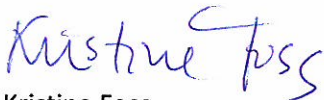
understreke at dette er inntatt i klagen som dokumentasjon på forskjellsbehandling og en bevisst omgåelse av offentlighetslovens krav om innsyn i søkerlister. Vi viser til følgende sitat fra klagen:

"Vi mener departementets saksbehandling strider mot ulovfestede reglene om saksbehandlingen ved tilsetninger i offentlig stilling. Vi viser særlig til likebehandlingsprinsippet som tilsier at alle søkere skal behandles likt, og at alle skal få lik mulighet til å søke en offentlig stilling."

Det er altså ikke en klage over at denne personen ikke fikk søke stillingen. Som det også framgår av artikkelen som var vedlagt vår klage til Sivilombudsmannen (vedlegg 4), ble vedkommende oppfordret til å søke på nytt da forholdet ble omtalt i Dagbladet. Vi kan derfor ikke se at det skal være behov for samtykke fra vedkommende for at dette skal kunne brukes som kildegrunnlag i klagen. Er det likevel behov for samtykke, kan dette innhentes.

På bakgrunn av ovenstående ber vi om at Sivilombudsmannen vurderer spørsmål om behandling en gang til. Hvis klagen avvises, ønsker vi en nærmere presisering av hva som er rettstilstanden for ombudsmannens behandling av ansettelse, særlig i lys av sak 2008/381.

Med vennlig hilsen



Kristine Foss
Juridisk rådgiver

Kopi: Kulturdepartementet