



# BORGARTING LAGMANNSRETT

Dok 2

Norsk Presseforbund v/Kristine Foss  
v/leder Hanne Wien og juridisk rådgiver Kristine Foss

Deres referanse  
OU 061-11

Vår referanse  
11-081085ADM-BORG/BORG

Dato  
20.05.2011

## LYDOPPTAK AV ANKEFORHANDLINGER I SIVILE SAKER

Jeg viser til Norsk Presseforbunds brev 11.05.2011 til Borgarting lagmannsrett. Brevet er foranlediget av at en journalist ble nektet å gjøre lydopptak av ankeforhandlingene i en sivil sak (sak 07-192273ASI-BORG/03).

Jeg kan ikke uttale meg om den konkrete avgjørelsen. Dette vil rettens leder, lagdommer Per Racin Fosmark, gjøre i eget brev.

Som kjent har vi ikke noe regelverk som regulerer adgangen til private lydopptak av ankeforhandlingen i sivile saker. Det er imidlertid lagt til grunn i praksis at lydopptak kan nektes med hjemmel i domstoloven § 133 om dommerens rett og plikt til å påse at forhandlingene skjer med orden og verdighet. Selv om et privat lydopptak ikke er i direkte strid med domstoloven § 133 må det antas at en saklig begrunnet nektelse er lovlig og kan forankres i dommerens alminnelige styringsrett. Uansett hjemmelsgrunnlag er jeg enig med NP i at en tillatelse må kunne gis uten partenes samtykke selv om dette normalt vil være et viktig moment i den konkrete totalvurderingen som må foretas.

Vi har ingen praksis å vise til når det gjelder private lydopptak av ankeforhandlinger. Jeg har vært dommer i lagmannsretten i over 12 år og har selv aldri opplevd at en journalist eller privatperson har bedt om tillatelse til lydopptak. En undersøkelse i domstolen bekrefter at dette bare helt unntaksvis skjer. Jeg er heller ikke kjent med at det er truffet en formell avgjørelse om å nekte lydopptak i andre saker enn den NP nevner. Videre er sakene så mangfoldige (type informasjon, hvem informasjonen kommer fra, hele eller deler av forhandlingene, partenes mening osv) at det er vanskelig å si noe generelt om de konkrete avgjørelsene. Det er imidlertid helt klart at offentlighet og mediens muligheter til å ivareta sin kontrollfunksjon og informasjonsoppgave, alltid vil være et tungtveiende hensyn slik NP understreker i brevet hit.

**Postadresse**  
Postboks 8017 Dep, 0030 Oslo

**Sentralbord**  
21 55 80 00

**Saksbehandler**  
Marianne Bakkeløkken

**Bankgiro**

**Organisasjonsnummer**

**Kontoradresse**  
Keysers gate 13, Oslo

**Telefaks**  
21 55 80 38

**Telefon**  
21 55 80 01

**Ekspedisjonstid**  
0800-1545 (1500)

**Internett/E-post**  
<http://domstol.no/borgarting>  
borgadm@domstol.no

I Borgarting er vi opptatt av å legge forholdene til rette for pressen så godt det lar seg gjøre. Det som er skrevet i dommerforeningens hefte "Dommerne og mediene" er retningsgivende får hvordan dommere i Borgarting forholder seg til konkrete spørsmål. Jeg håper på et fortsatt godt samarbeid.

Med vennlig hilsen

Ola Dahl  
Førstelagmann

Kopi: Domstoladministrasjonen