

Nils E. Øy
Norsk Redaktørforening
Postboks 624 Sentrum
0106 OSLO

t.o.

SOM

Vår referanse
2010/2618

Deres referanse

Dato
08.12.2010

ANGÅENDE KLAGE PÅ KULTURDEPARTEMENTET

Jeg viser til den tidligere korrespondansen i saken, sist e-post 8. november 2010 der jeg skrev at jeg ville se på saken på nytt.

Etter nå å ha sett på saken på nytt, har jeg kommet til at det riktige er å fortsette etter den linjen som er beskrevet i brevet herfra 29. oktober 2010 til presseforbundet. Som du også påpeker i ditt e-brev, har mitt kontor mottatt flere klager som gjelder liknende problemstillinger. Det er viktig med åpenhet rundt tilsettinger i offentlige organer, og jeg har en tid hatt til vurdering å ta denne problematikken opp til nærmere vurdering på et mer generelt grunnlag. Det siste avsnittet i svarbrevet herfra var ment som en antydning om at jeg nå ville gjøre dette. Norsk presseforbund vil formelt ikke være klager i en slik sak, men vil likevel bli holdt orientert, og vil få anledning til å komme med kommentarer underveis.

Når det gjelder den konkrete tilsettingssaken om saksforberedelsen ved tilsettingen av ny direktør for Norsk Kulturråd, må jeg fastholde at jeg av formelle årsaker ikke bør gå inn i saken, jf. ombudsmannsloven 22. juni 1962 nr. 8 § 4 første ledd bokstav b). Jeg er riktignok helt enig i at ombudsmannen generelt ikke er avskåret fra å undersøke spørsmål om innsyn i søkerlister, selv om det er Kongen i statsråd som foretar selve tilsettingen. I dette tilfellet var problemet imidlertid ikke manglende innsyn i den offentlige søkerlisten – den hadde jo presseforbundet fått tilgang til. Det sentrale spørsmålet gjaldt etter mitt skjønn om tilsettingsprosessen ivaretok hensynet til offentlighet på en tilstrekkelig måte. Hvorvidt departementet kunne eller burde ha gitt nærmere opplysninger om at det også kunne være aktuelt med andre kandidater enn de som fremgikk av søkerlisten, vil det være vanskelig å si noe om uten å gå inn i selve tilsettingsprosessen, det vil si det direkte grunnlaget for tilsettingsvedtaket. Uansett rettslig adgang mener jeg for øvrig at det er mest hensiktsmessig å ta dette spørsmålet opp generelt.

Dere vil bli holdt orientert om oppfølgingen herfra.


Arne Fliflet