

Bladets mening

En merkelig avgjørelse

■ ■ ■ Møtet i komité plan tirsdag morgen ble en snodig opplevelse. Da handler det ikke bare om barnehageutbygger Gaute Ringvolds helt uakseptable utskjelling av motpart og barnehagenes Inge Grøntvedt. Like merkelig var politikerne håndtering av den omstridte byggesaken.

■ ■ ■ Komitéleder Øystein Teigen (Krf) åpnet møtet med å karakterisere hele byggestripen ved Fosslibekken som uhøyre krevende. Teigen oppfordret til rolig og saklig behandling i komitéen.

■ ■ ■ En etter en tok planpolitikerne ordet. Alle var veldig lite tilfreds med kommunens egen saksbehandling. De likte heller ikke at barnehageutbyggerne har gått ut over rammene som de selv har vedtatt. Varslene var klare om at hadde det blitt søkt om løsningen som nå står der, ville svaret blitt nei. Alle var enige om at "dette går da ikke an".

■ ■ ■ Men det gjør det. Etter beklagelsen, sukket de fleste tungt og erkjente at barnehagen faktisk står der. Og den kan det gjøres lite med – uten å endre litt på taket da. Ut over dette ga flertallet av politikerne tilgivelse for alle synder og støttes rådmannens forsøk på en salomonisk løsning.

■ ■ ■ De fleste var oppatt av de store konsekvensene et annet vedtak ville få. Politikerne følte seg også tydelig presset av erstatningssoksmål i mangemillioners-klassen. Ingen andre enn Høyres Geir Anderssen var interessert i å drøfte de prinsipielle sidene av den fatale byggesaken, og de konsekvensene et innrommelsesvedtak vil få. Men Anderssen fikk lite gehør.

■ ■ ■ Vedtaket i komité plan gir et tydelig budskap: Bare feilene blir store nok, er det ingen fare. Da vil utbyggere få tilgivelse og tillate i ettertid. Det regner vi med at representanter for utbyggere og entreprenører merket seg. Mange av dem satt nemlig på tilhørerplass for å overvære politikerne sine behandling av saken.

■ ■ ■ Nå har utbyggerne i Stjørdal fått et kraftig signal om at det er ganske lett å slippe unna. Bare prosjektet er stort nok.

■ ■ ■ For faren er så absolutt til stede. Den kommunale saksbehandlingen er summarisk. Kommunen har et svært dårlig kontrollapparat å sette inn. Den nye plan- og bygningsloven overlater det meste av ansvaret og kontrollen til utbyggerne sjøl. Og politikerne toer sine hender.

Hva mener du?

Gi din kommentar og delta i diskusjonen på www.bladet.no

Hemmelige møter i ikke ulovlig

De hemmelige gruppmøtene til flertallet av kommunestyret i Stjørdal er ikke i strid med loven, slår sivilombudsmannen fast.

I en fersk kjennelse nøyser sivilombudsmann Arne Fliflet å konkludere med at gruppmøtene der flertallet sitter sammen i hemmelig møte og avgjør saker, ikke formelt sett kan sies å være en del av kommunens saksbehandling.

UTENFOR LOVEN

– Møtene faller derfor utenfor lovens virkeområde. Det er derfor ikke grunnlag for kritikk mot Stjørdal kommunes saksbehandling, skriver sivilombudsmann Arne Fliflet.

Det er Stjørdalens Blad som har klaget praksisen med hemmelige fellesgruppmøter blant det borgerlige flertallet i kommunestyre og formannskap i Stjørdal inn for sivilombudsmannen.

Lokalavisas har flere ganger bedt om å få være til stede på gruppmøtene som foregår bak stengte dører i et siderom til kommunestresalen. De forespørslene har ordfører Johan Arnt Elverum avvist. Ordforeren har hevdet at disse lukkede møtene ikke er en del av saksbehandlingen i kommunestyret, selv om politikerne under disse møtene har diskutert saker som var til behandling i kommunestyret de tok pause fra.

ÅPNE DØRER

I kjennelsen sin uttalelse peker sivilombudsmannen på at kommunene skal praktisere åpenhet i forvaltningen.

Sivilombudsmannen peker også på saker tidligere der han har uttalt seg kritisk til den kreativiteten som noen politikere bruker for å holde drøftinger hemmelige.

Sivilombudsmannen slår fast at lovens krav er at regelen om åpne dører, han vil derfor ikke betegne de felles gruppmøtene i Stjørdal som "møter i lovens forstand.



IKKE FORMELT LOVSTRIDIG

Sivilombudsmannen vil likevel ikke gå så langt at han finner grunnlag for å si at møtene i Stjørdal er i strid med loven formelt sett.

– Disse møtene synes å skje på initiativ fra representantene selv, og de har ikke som gruppe noen delegert myndighet fra kommunestyret til å behandle saker eller treffen formelle vedtak, skriver sivilombudsmannen.

– Det er ulike oppfatninger om praksisen er uhedig eller ikke, fra et demokratisk perspektiv. Ombudsmannens kontroll med forvaltningen, er først og fremst en rettslig kontroll. På bakgrunn av dette, kan jeg vansklig uttale meg om praksisen med lukkede felles gruppmøter er hedig eller ikke,

ULIKE OPPFATNINGER

Sivilombudsmannen peker på at saken i Nord-Trøndelag langt på vei er enig i klagene fra Stjørdalens Blad. Fylkesmannen mener praksisen med stengte gruppmøter i Stjørdal, er uhedig og bør unngås.

– Han vil derfor ikke betegne de felles gruppmøtene i Stjørdal som "møter i lovens forstand.



IKKE ULOVLIG: De lukkede fellesborgerlige gruppmøtene i Stjørdal er ikke i strid med loven, slår sivilombudsmannen fast. (Arkivfoto)

skriver sivilombudsmann Arne Fliflet.

STÅR FRITT

Han peker på at kommunene etter loven står ganske fritt med hensyn til hvordan de ønsker å organisere det forberedende arbeidet.

– Men uansett hvordan de kommunene velger å gjøre dette, er det lagt til grunn i tidligere ut-

talelser fra min side om at regelen om åpne dører kommer til anvendelse på ethvert trinn i saksbehandlingen. Det har liten hensikt om den formelle beslutningen treffes åpent møte, dersom den reelle avgjørelsen eller vesentlige premisser er bestemt tidligere bak lukkede dører, skriver sivilombudsmann Arne Fliflet.

• JAN ERIK SUNDØY
74 83 95 18

– Lettet, men ikke overrasket

– Jeg er lettet, men slett ikke overrasket, sier stjørdalsordfører Johan Arnt Elverum.

Han noterer at sivilombudsmannen ikke finner grunnlag for kritisere saksbehandlingen i Stjørdal kommune.

– Kjennelsen fra sivilombudsmannen er helt i tråd med det jeg har sett for meg, sier Elverum.

Stjørdalsordføreren har hele tida hevdet at fellesgruppmøtene på bor-

gerlig side ikke er møter i folkevalgt organ etter loven.

– Nå støtter sivilombudsmannen denne tolkingen som vi har hevdet hele tida, sier Elverum.

GJENG OPPFATNING

Han peker også på at noe annet ville bryte veldig med det som er gjengs oppfatning og helt vanlig politisk praksis i kommunene i Norge. Ordforeren har undersøkt praksis blant kommunene i Nord-Trøndelag og svært mange praktiserer gruppmøter der pressen ikke har adgang.

– Stjørdal kommune praktiserer en veldig stor grad av åpenhet. Det skal vi fortsette med og ha høy fokus på, sier

ordføreren.

Han slår fast at det er svært sjeldent at møter i kommunen lukkes. Det skjer bare når lukking er nødvendig ut i fra hensyn til personvern eller andre forhold som loven gir adgang til. Elverum peker også på at gruppmøter under formannskap og kommunestyre, er veldig sjeldne.

– Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har uttalt seg kritisk til de fellesborgerlige gruppmøtene i Stjørdal?

– Der er vi helt uenige med fylkesmannen. Og det har sivilombudsmannen nå gitt oss medhold i, sier Elverum.

Ordforeren oppfatter også uttalelsen fra sivilombudsmannen som en korreks til fylkesmannen.

• JAN ERIK SUNDØY
74 83 95 18



LETTET: Uttaleslens fra sivilombudsmannen viser at vår vurdering har vært rett, sier stjørdalsordfører Johan Arnt Elverum.

ORDET FRITT

redaksjonen@bladet.no - pb_163_7501 Stjørdal

Fiske i lånkbygda

Forrige dagen skulle min bror og jeg ta en liten kveldstur å prøve fluestanga nede i Leksa. Unge hadde vi fatt i seng og vi ble ønska oss skitt fiske hjemmefra og vi skulle kose oss i et par timer nede i elva.

Jo, da, vi kom ned til nederst del av Leksa, ørreten spratt og vi vads ut og forventningene steg.

Stille og behagelig sto vi der og så på vakene, mens knotten og myggen begynte å melde sitt nærvær.

Ut av sautråa kommer en grunneier av nedre Leksa, hesselblessede og lurt på om vi hadde fiskekart. Vi måtte dessverre si at det hadde vi ikke. Dette av den enkle grunn at vi ikke trodde det var nødvendig med fiskekart i Leksa. Men vi sa at grunneiere skulle jo egentlig være glad for at vi fisket litt i Leksa for å kultivere elva litt. Grunneiere svarte med at det var nå jaggu opp til grunneieren å bestemme om de var glad for det. Vi beklaget at vi hadde gått over streken, samt ikke forhørt oss med grunneiere for dette strekken i elva. Vi beklaget nok en gang, og sa at vi ikke skulle fiske opp småfiskens hennes, og pakken sammen stengene våre.

Men der ga hun seg ikke. På ein og midt sagt krenkende måte ble vi fortalt at grunneiere var drittei av at vi fiskere tok oss til rette, samt ødelød budskapsgjerdene langs elva og forårsaket suelv.

Vi har vært over det ganske land og fisket i mange år, og ikke til dags dato blitt ydmyket slik av en mannevond grunneier. Så jeg må takke deg grunneier for at du gav oss muligheten til å se at det ikke er like enkelt å være grunneier for en slik liten elv/bekk. Jeg kan forstå at du er lei av eventuel-

var å rette sokelyset på forvaltningen av personellressursen - "de 4 svært kompetente medarbeidere" som ordforeren uttrykte det. Bakgrunnen, ordfører Elverum, for at kommunen "spisskompetanse i psykisk helsetjeneste" har sluttet var uholdbare arbeidsforhold. At spisskompetansen er borte og tilbuddet har blitt svekket er en realitet.

Jeg hevde at denne delen av ordforerenes kommentar har kommet helt ut av proporsjon. Han har lagt til grunn at jeg har uttalt at hjelp til psykisk syke var nedlagt i kommunen. Dette er ikke korrekt. Både ordforeren og andre er selv sagt klar over at kontakt med brukere av det psykisk helsetjenestebidet i kommunen utføres av flere kommunale instanser og på flere nivåer – her kan nevnes: skolehelsetjenesten, fastlegene, hjemmesykepleien, oppfølgingstjenesten, Myrten kultursenter, musikk/kultursolen med flere. Så Psykisk Helsetjeneste var langt fra alene om utførelsen av tjenester ovenfor denne brukergruppen i Stjørdal kommune som ordfører Elverum har lagt til grunn at jeg skal ha uttalt.

Ellers er jeg glad for at ordforeren og administrasjonen har satt fokus på etiske retningslinjer slik at for eks. utilbørlig adferd i og utenfor tjenesten ikke blir akseptert fra ansatte eller folkevalgte. Det ga ordforeren klart uttrykk for i sitt svarinnlegg. Ved å avdekke slike forhold og iverkføre disse vil kommunen pånytt få en fornøyeliggjort og et bedre omdømme.

Pårørende

Ordfører Elverum ga i Stjørdalens Blad torsdag 25 juni svar på mitt innlegg fra torsdag 18.juni. Her er det behov for en presisering og oppklaring.

Bakgrunnen for mitt innlegg

OPPLEV MIDNATTSSOPERA PÅ STEINVIKHOLM SLOTT!

SOLISTER: Trond Halstein Moe, Marianne E. Andersen, Lise Granden Berg, Kjetil Støa, Mads Wighus, Leif Idar Skei

Premiere 6. August

7., 8., 13., 14., 15.

Alle dager kl. 22.00

Opera OLAV ENGELBREKTSSON

BILLETTER:
Posten og BillettService
tel 815 33 133
Steinvikholm Musikkteater
tel 74 82 18 66
steinvikopera.no

Opera

Reklamhuset Stjørdal foto: Thorbjørn Foss