

Bardu formannskap utarbeidet budsjettet på kammerset:

– Ulovlig politikerknep



SETERMOEN:

Ordføreren kalte det et felles gruppemøte. Gunnar Bodahl-Johansen (bildet) ved Institutt for journalistikk (IJ) kaller det ulovlig handlemåte.

Yngve Foshaug

– Det er ulovlig. De folkevalgte som har fått vår tillit, bryter norsk lov ved å ha et felles gruppemøte, sier Bodahl-Johansen, som er fagmedarbeider i IJ.

Han har offentlighetsspørsmål som ett av sine fagområder, og har tidligere vært leder i Norsk presseforbunds offentlighetsutvalg.

På onsdagens formannskapsmøte samlet partiene seg til gruppemøte etter lunsj. Ikke en uvanlig framgangsmåte. Det som var uvanlig, var at alle representantene i formannskapet var på *samme* gruppemøte. Med andre ord ble formannskapet flyttet ut av det offentlige møtelokalet. Stikk i strid med kommuneloven og offentlighetsprinsippet om politiske møter.

Politikerknep

– Dette er grov illojalitet mot offentlighetsprinsippet. Et politikerknep for å holde de-



PRIVAT POLITIKK: Da det ble klart at alle representantene var på samme «gruppemøte», gikk Nye Troms også inn i formannskapssalen. Bildet ble tatt under det avsluttende arbeidet.

batten unna folket. Man kan ikke bare bestemme å flytte eller lukke et møte fordi man ikke vil ha synlig politisk debatt, sier Bodahl-Johansen.

Han kategoriserer Bardu kommunes møtehandtering onsdag som et lovbrudd man dessverre ser altfor ofte.

På grunn av stort oppmøte av publikum under møtet ble det bestemt at man ikke skulle bruke formannskapssalen, men heller den mye større kommunestyresalen. Det felles gruppemøtet fant sted i formannskapssalen, mens publikum og presse satt igjen i kommunestyresalen.

Legger seg flat

– Jeg legger meg litt flat for kritikken. Da jeg ble gjort oppmerksom på det i etterkant, ser jeg at det ikke blir rett. Det var ikke i tankene mine at det kunne bli oppfattet som noe annet enn et positivt samarbeidsmøte. Det var ikke vår hensikt å flytte formannskapsmøtet, sier ordfører Arne Nysted.

– Vil vi se denne bruken av felles gruppemøter flere ganger i Bardu?

– Nei, ikke møter der hele representantskapet er på samme møte. Gruppemøter vil selvsagt

fortsatt brukes, men ikke på den måten. Det viktigste for meg er at vi følger offentlighetsprinsippet fullt ut, sier Nysted.

Han presiserer at hovedtanken var å fremme det gode samarbeidet og verkstedtenkingen mellom partiene, men forstår hvordan det kunne ses på som lukking av møtet.

– Jeg tror vi må skrive det på kontoen for bratt læringskurve. Når vi i ettertid får presentert problemstillinga, skjønner vi den, sier Nysted etter sitt tredje formannskapsmøte som ordfører.

Klages til fylkesmannen

Redaktør i Nye Troms, Gjermund Nilssen, klager nå inn onsdagens møtehandtering til Fylkesmannen.

– Offentlighetsprinsippet er veldig viktig i offentlig forvaltning. Det er hellig. Det er til for at befolkninga skal holde kontroll med hva som skjer. Vi som avis er til stede på møter på vegne av befolkninga, og det er klart at vi skal være med på prosessen der beslutninger om kommunens økonomi og framtid avgjøres, sier Nilssen.

Han sier at avisa også tidligere har klaget på Bardus håndtering av prinsippet om møteoffentlighet, og da vunnet gehør hos Fylkesmannen.

– Det skuffer meg at man ikke har tatt tidligere forføyninger fra Fylkesmannen ad notam. Jeg håper dette ikke blir

regelen, men unntaket i kommunens håndtering av offentligheten framover.

– Jeg velger å klage saken inn til Fylkesmannen av prinsipielle grunner, men regner med at Bardu kommune og ordføreren tar grep for å heise offentlighetsfanen igjen, avslutter redaktøren.

Dette sier kommunelovens paragraf 31 om møteoffentlighet:

1. Enhver har rett til å overvære møtene i folkevalgte organer.

2. Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt.

3. Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold.

4. Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til personvern krever det.

5. Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) dersom de hadde stått i et dokument.

Ja til ekspropriasjon

BARDU: Fylkesmannen gir samtykke til ekspropriasjon ved Altevatn. Statskog må bøye seg for Troms Kraft Nett.

Terje Tverås

Som tidligere omtalt søkte Troms Kraft Nett AS gjennom et advokatkontor Fylkesmannen om ekspropriasjon for å føre fram strøm til hyttefelt I og Ørneberget hyttefelt ved Altevatn. Statskog gikk ikke med på vilkårene for at kraftselskapet

skulle legge jordkabel over eiendommen deres, og forhandlingene gikk i lås.

Nå har Fylkesmannen gitt tillatelse til å ekspropriere nødvendige bruksrettigheter for å legge lavspent jordkabelanlegg til hyttene, både i Ørneberget og til de eksisterende og framtidige hyttene i hyttefelt I.

I begrunnelsen skriver Fylkesmannen at etablering av strømforsyning er et påkrevd infrastrukturtiltak, spesielt på grunn av nylig vedtatte reguleringsplaner som åpner for ytterligere forsetting av hyttefeltene i området. Strømforsyning gir be-

tydelige fordeler og er også nødvendig for at Troms Kraft Nett skal kunne oppfylle sine forpliktelser som kraftleverandør.

Fylkesmannen mener videre at ulempene ved dette arbeidet er beskjedne. Etter at anleggsperioden er over, vil inngrepet knapt være synlig idet jordkabelen i hovedsak skal følge eksisterende veinett.

Men Fylkesmannen kan ikke se at det vil medføre urimelig tidhefte å avvente med arbeidet til begjæret om skjønn er framsatt. Derfor gis det ikke tillatelse til forhåndstiltredelse.