



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Statsråden

Kommunal Rapport
Vegard F. Venli
vegard@kommunal-rapport.no

Deres ref.

Vår ref.
201201109-2

Dato
14.02.2012

Svar på din e-post

Det vises til e-post 8. februar 2012 fra journalist Vegard F. Venli i Kommunal Rapport. Jeg etter pris på at Kommunal Rapport er opptatt av offentleglova, som jo er et meget vesentlig rammeverk for kontakten mellom forvaltningen og blant annet pressen. Dagens lov trådte i kraft 1. januar 2009, og er således fortsatt forholdsvis fersk.

1. Ved vedtakelsen av offentleglova i mai 2006 ba Stortinget om at det foretas «en evaluering av offentleglova i løpet av neste stortingsperiode med hovedfokus på om intensjonene om mer innsyn har blitt oppfylt» (Innst. O. nr. 41 (2005-2006)). Stortingsperioden utløper i 2013. Utviklingen og bruken av internett har medført at informasjon fra ulike deler av forvaltningen nå gjøres allment tilgjengelig for befolkningen i større grad enn før. For eksempel legger Justisdepartementet nå ut alle høringsuttalelser på sine nettsider. Dette ble innført i 2008 med virkning for høringsutsendelser fra årsskiftet 2007/2008. Utviklingen med at forvaltningen legger ut informasjon om sin virksomhet på internett innebærer blant annet at det i dag ikke er nødvendig for pressen og allmennheten for øvrig å begjære dokumentinnsyn i alle de tilfeller der dette tidligere var nødvendig for å få tilgang til saksdokumenter. Allmennhetens tilgang til informasjon er således i mindre grad enn før knyttet til innsynsbegjæringer, og antallet innsynsbegjæringer og utfallet av disse vil ikke nødvendigvis gi et korrekt inntrykk av utviklingen. Om forvaltningen er mer eller mindre åpen nå enn før, er i dag et spørsmål som det byr på store metodiske utfordringer å besvare. Departementet arbeider med dette. At arbeidet tar tid, skyldes dels at det er komplisert og dels de ekstra utfordringene som Justisdepartementet har fått som følge av hendelsene 22. juli 2011.

2. Det er nærliggende å tenke seg at departementet etter hvert vil ta kontakt med presseorganisasjonene og andre for synspunkter på et opplegg for evalueringen. Det for tidlig å si noe mer presist eller detaljert om evalueringsopplegget.

3. E-poster og annen korrespondanse internt i departementet trenger ikke journalføres. I

mange tilfeller vil det heller ikke være naturlig å gi innsyn i slik korrespondanse, som typisk vil bestå i foreløpige skisser som skal kommenteres og bearbeides videre.

4. Bakgrunnen for offentliglovforskriften § 1 annet ledd bokstav a er kommentert i kgl. res. 17. oktober 2008 nr. 1119, der det står blant annet følgende (side 63-64):

«Etter andre ledd *bokstav a* gjeld ikkje lova for sjølvstendige rettssubjekt utan fast tilsette i administrativ stilling. Bakgrunnen for denne regelen er at det ikkje vil vere praktisk mogleg for rettssubjekt utan fast tilsette å praktisere lova frå dag til dag. Føreseigna må praktiseraast med dette for auge. Rettssubjekt som berre har eit styre eller liknande organ, men ingen fast tilsette, ville falle utanom lova etter denne føreseigna. For selskap som heller ikkje har eit styre, t.d. eit ansvarleg selskap med berre deltakarar, gjeld tilsvarande. Dette vil også gjelde der meir daglege gjeremål blir utført av sjølvstendige oppdragstakarar, t.d. ein advokat, som ikkje er tilsett hos rettssubjektet. Også sjølvstendige rettssubjekt som berre har fast tilsette i periodar av året vil falle utanom. Har rettssubjektet berre ein deltidstilsett vil det måtte vurderast konkret, ut frå storleika på stillings-delen og kor ofte vedkommande arbeider, om selskapet er omfatta av lova. I kravet om at det må dreie seg om fast tilsette i administrativ stilling ligg det at eit selskap med ein eller fleire fast tilsette, men der ingen av disse har administrative stillingar, til dømes eit selskap som berre har ein fast tilsett gartnar eller vaktmeister, ikkje vil vere omfatta av lova. Bakgrunnen for dette er at ei praktisk etterleving av offentliglova krev administrativt personale som kan følgje ho opp i det daglege.»

Ut over det som fremgår her, må innholdet i regelen utvikles gjennom de konkrete spørsmål som oppstår i praksis.

5. Som det fremgår av mitt brev 18. november 2011 til Stortinget, mener jeg at det er nødvendig med en avgrensning fra offentlighetslovens virkeområde for rettssubjekter uten fast ansatte i administrativ stilling.

6. Det er nærliggende å anta at antallet offentlig eide rettssubjekter som omfattes offentliglovforskriften § 1 annet ledd bokstav a kan variere over tid. Departementet har ikke opplysning om antallet.»

7. Det er ikke naturlig at jeg gir uttrykk for noen evaluering av enkeltbestemmelser i offentliglova eller offentliglovforskriften nå.»

Med hilsen


Grete Faremo