



Sivilombudsmannen
Postboks 3 Sentrum
0101 Oslo

Oslo 30.01.2008

Offentliggjøring av søkerliste til stilling som personalsjef i Sandefjord kommune

Offentlighetsutvalget i Norsk Presseforbund viser til vedlagt avgjørelse fra Fylkesmannen i Vestfold vedrørende innsyn i søkerlisten til stillingen som personalsjef i Sandefjord kommune. Etter vårt syn har Fylkesmannen foretatt en mangelfull saksbehandling som har fått avgjørende konsekvenser for utfallet av saksbehandlingen. På vegne av Sandefjord Blad ber vi derfor om at Sivilombudsmannen ser nærmere på saken.

Saken:

12.12.2007 fattet Fylkesmannen i Vestfold vedtak om å stadfeste avgjørelsen fra Sandefjord kommune om å ikke offentliggjøre komplett søkerlister for personalsjefstilling i kommunen.

Som det framgår av vedtaket, valgte Fylkesmannen å ikke innhente begrunnelser fra de enkelte søkerne. Vi viser her til følgende utdrag fra vedtaket:

"I klagesaker om ansettelse i stillinger av stor offentlig interesse vil Fylkesmannen normalt tilbakesende saken til kommunen for vurdering av hver enkelt søker som ikke ønsker navnet sitt offentliggjort, dersom dette ikke er gjort. Ut i fra at ansettelse her er foretatt, og at stillingen ikke er av særlig stor offentlig interesse samt at kommunen har vurdert hver enkelt søkers anmodninger finner ikke Fylkesmannen grunn til å be om en skriftlig begrunnelse for de enkelte søkere."

Fylkesmannen skriver også at han er *"enig med kommunen at stilling som personalsjef ikke er av stor offentlig interesse slik en rådmannsstilling vil være. Det vil således ikke være et tungtveiende moment for å utvise meroffentlighet i denne saken."*

Vårt syn på saken:

Vi mener det er en vesentlig svakhet med Fylkesmannens vurdering at han ikke har innhentet nærmere begrunnelse fra hver enkelt søker. Dette har medført at kommunens vurderinger av begrunnelsen for å unnta opplysningene fra offentligheten, ikke blitt overprøvd av Fylkesmannen.

Etter vårt syn samsvarer dette ikke bare dårlig med hensikten bak en klagerett, det virker også å være i strid med klare føringer i avgjørelser fra fylkesmenn og flere uttalelser fra Sivilombudsmannen om at den enkelte søkers begrunnelse for at man ønsker hemmelighold, alltid skal konkret. Søkers begrunnelse skal avveies opp mot allmennhetens generelle krav på innsyn i offentlige dokumenter, og den samfunnsmessige interessen i den konkrete saken.

Vi viser i denne forbindelse til følgende fra Sivilombudsmannens uttalelse i sak **2004/3100** om innsyn i søkerliste til kommunalsjefstilling i Gausdal kommune:

”Forvaltningen har et ansvar for å påse at saken er så godt opplyst som mulig før avgjørelse treffes. Dette vil innebære at forvaltningen, når det skal ta stilling til om anmodningen skal tas til følge eller ei, normalt må ha skaffet seg kunnskap om søkerens begrunnelse for ønsket om ikke å stå på den offentlige søkerlisten. Allerede på dette tidspunktet må dermed søkerens begrunnelse innhentes, om de ikke allerede fremgår av søknadene. Innhentes begrunnelsene muntlig, vil forvaltningsorganet ha en plikt til å nedtegne opplysningene, jf. forvaltningsloven § 11d annet ledd første punktum.

Fylkesmannen må selv i første omgang vurdere om de opplysningene som foreligger om søkerens begrunnelse for å be seg unntatt offentlighet, ivaretar kravene til forvaltningens plikt om å påse at saken er så godt opplyst som mulig før avgjørelse treffes. Som forutsatt av fylkesmannen vil imidlertid også fylkesmannen ha en selvstendig plikt til å få saken tilstrekkelig opplyst før klagen behandles.”

Vi viser også til sak **2005/1772**:

”I lys av meroffentlighetsprinsippet, må forvaltningen foreta en konkret og reell vurdering av anmodninger fra hver av søkerne om å bli unntatt fra søkerlisten opp mot de hensyn som taler for offentlighet.”

Moa. burde Fylkesmannen i Vestfold ha innhentet den enkelte søkers begrunnelse for hvorfor de ønsket å holde sin søknad hemmelig. Dette må – slik vi ser det – være et ubetinget krav som gjelder uavhengig av hva slags stilling det er tale om. Stillingens karakter blir først relevant når en skal vurdere søkerens ønske om hemmelighold, opp mot den samfunnsmessige betydningen av å få innsyn i en fullstendig søkerliste.

Dette alene tilsier at Fylkesmannens vedtak bygger på mangelfull saksbehandling som kan ha fått avgjørende betydning for konklusjonen. Under enhver omstendighet har det svekket vår tillitt til at saken har fått en forsvarlig saksbehandling.

Vi kan for øvrig heller ikke se at det er grunnlag for å si at en personalsjef *”ikke er av stor offentlig interesse”*. Personalsjefen er nivå 2 i kommunen og er medlem av rådmannens ledergruppe, og har dermed per definisjon stor innflytelse i kommunen. I Justisdepartementets veileder i offentlighetsloven (2003: 86) er stillinger med offentlig interesse beskrevet som: *”ledende stillinger innenfor statlig, kommunal eller fylkeskommunal forvaltning og ledende stillinger i offentlige virksomheter som er utskilt fra den ordinære forvaltningen, for eksempel helseforetak. Slike stillinger ligger i kjerneområdet for hensynene bak lovens hovedregel om offentlighet for søkerlister”*

Vi viser også til flere uttalelse fra Sivilombudsmannen som legger til grunn at følgende stillinger er av høy offentlig interesse:

26. oktober 2005: om innsyn i søkerliste til stilling som **likestillings- og diskrimineringsombud**

3. oktober 2001 om innsyn i søkerliste til stilling som **departementsråd** ved Statsministerens kontor (Ombudsmannens årsmelding 2001 s. 98),

9. desember 2002 om innsyn i søkerliste til stillingen som **administrerende direktør i Helse Midt-Norge**

6. januar 2003 om innsyn i søkerliste til **rådmannsstilling i Osterøy kommune**

4. mars 2003 om innsyn i søkerliste til **fylkesmannsembetet i Østfold.**

På bakgrunn av dette mener vi også stillingen som personalsjef i kommunen er av såpass høy offentlig interesse at det må stilles ekstra krav til den enkelte søkers begrunnelse for hvorfor de ønsker hemmelighold.

Avslutningsvis vil vi understreke at innsyn i søkerlister er en forutsetning for vår mulighet til å kontrollere at det ikke tas utenforliggende eller usaklige hensyn ved ansettelse i det offentlige. Vi er kritisk til at rekrutterings- og personvern hensyn tillegges avgjørende vekt mot innsyn, uten at man tar hensyn til offentlighetens interesse i å få innsyn i en fullstendig søkerliste. Dersom denne avgjørelsen blir stående uimotsagt, frykter vi at det i framtiden vil gå nærmest automatikk i å unnta navn fra søkerlisten ut i fra rekrutterings- og personvern hensyn.

På bakgrunn av ovenstående ber vi om at Sivilombudsmannen avgir en uttalelse.

Vennlig hilsen

For OFFENTLIGHETSUTVALGET i NORSK PRESSEFORBUND



Kristine Holm

Vedlegg

Kopi:

Sandefjord Blad ved ansvarlig redaktør Jan Roaldset

Fylkesmannen i Vestfold

Sandefjord kommune