



Fylkesmannen i Vest-Agder

Samfunnsavdelingen

Saksbehandler: Monica Bjørkholt Gundersen
Tlf.: 38 17 67 42

Deres ref.:
Vår ref.: 2012/263

Vår dato: 24.01.2012
Arkivkode: 326.1

Kristiansand Havn KF
Postboks 114
4662 Kristiansand S

Kristiansand Havn KF – avgjørelse av klage vedr. innsyn i søkerliste til stilling som havnedirektør

Vi viser til oversendelse av ovennevnte klage, innkommet her den 17. januar 2012.

Kristiansand Havn KF's avgjørelse om delvis avslag på innsyn i søkerliste til jobben som havnedirektør i Kristiansand Havn KF, er påklaget. Fylkesmannen tar klagen delvis til følge.

Sakens bakgrunn

MentorPartner AS håndterer på vegne av Kristiansand Havn KF prosessen med ansettelse av ny havnedirektør i Kristiansand. Det er 22 søkere til stillingen.

NRK v/journalist Tarjei Leer Salvesen fikk i e-post datert den 10. januar 2012 etter anmodning oversendt søkerlisten til stillingen som havnedirektør. Det ble gitt delvis innsyn i søkerlista, idet 14 søkere ikke var ført opp på lista.

Vedtaket fra Kristiansand Havn om delvis avslag på innsyn ble påklaget av NRK v/ Tarjei Leer Salvesen i e-post datert den 10. januar 2012.

Kristiansand Havn behandlet klagen og opprettholdt sin avgjørelse om å unnta 14 søkere fra søkerlista. Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen er klageinstans for vedtak om avslag på innsyn fattet av kommunalt eller fylkeskommunalt organ, jf. offentleglova (offl.) § 32 første ledd.

Klageren har klagerett, og klagen er rettidig fremsatt jf. forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 29.

Det følger av offl. § 3 at saksdokument, journaler og liknende register for organet er åpne for innsyn dersom ikke annet følger av lov eller forskrift med hjemmel i lov. Saken reiser spørsmål om det er grunnlag for å unnta fra innsyn opplysningene om 14 av søkerne i den offentlige søkerlisten.

Etter offl. § 25 andre ledd skal det snarest etter søknadsfristens utløp settes opp en søkerliste som for hver søker skal inneholde navn, alder, stilling eller yrkestittel, samt bosteds- eller arbeidskommune. Det kan likevel *«gjerast unntak frå innsyn for opplysningar om ein søker dersom vedkommande sjølv ber om det.»*

Fylkesmannen fastslår at søkerne har anmodet om å bli utelatt fra den offentlige søkerlisten. Offentleglova gir da forvaltningen en rett, men ikke plikt til å nekte innsyn i opplysningene for disse søkerne. Vurderingen om anmodningen skal etterkommes må foretas konkret i forhold til hver enkelt søker og de grunner de oppgir for ikke å bli ført opp på listen. Dersom man kommer til at vilkårene for å unnta søkerne er tilstede, må det foretas en meroffentlighetsvurdering i medhold av offl. § 11, hvor avveiningen blir om hensynene som taler for innsyn veier tyngre enn behovet for å gjøre unntak.

I Justisdepartementets veileder til offentliglova s. 151-152 er det gitt følgende retningslinjer for vurderingen:

«Føresegna gjev forvaltninga ein rett, men inga plikt til å nekte innsyn i opplysningane, og merinnsyn må vurderast på vanleg måte. Etter andre ledd fjerde punktum skal det ved vurderinga av om ei oppmoding frå ein søkjar skal takast til følgje, leggjast vekt på om det knyter seg særleg offentlig interesse til stillinga.

Det må i vurderinga av om ei slik oppmoding skal takast til følgje, leggjast vekt på den generelle interessa ålmenta har i innsyn i saka, rekrutteringsomsyn og personvernomsyn. Vurderinga skal vidare skje konkret for kvar enkelt søkjar og dei grunnane desse oppgir for ikkje å bli førde opp på søkjarlista.

Moment som kan tale for å gjere unntak frå innsyn vil ha samanheng med søkjaren sitt behov for at det ikkje blir kjent at denne har søkt ei ny stilling. Ei generell misnøye med at søknaden blir kjent er ikkje tilstrekkeleg, det må føreliggje særskilde omstende og påvisast at innsyn vil kunne føre til meir konkrete skader eller ulemper. Dersom ein søkjar er sjølvstendig næringsdrivande eller bedriftsleiar, og det til dømes vil kunne medføre redusert kundetilfang for verksemda eller gjere det vanskeleg å få tilgang til naudsynt kapital dersom det blir kjent at vedkomande kan kome til å avvike verksemda eller slutte som leiar, kan det vere grunnlag for å halde opplysningane om vedkomande utanom søkjarlista. For leiarar i offentlig sektor kan det òg vere grunnlag for å ta til følgje oppmodingar om ikkje å føre namnet opp på den offentlege søkjarlista, til dømes der verksemda vedkomande leier er under omstilling eller omorganisering, slik at det kan skape ekstra uro dersom det blir kjent at leiaren søker ny stilling.

Dersom det knyter seg særleg stor interesse til den aktuelle stillinga, skal det mykje til for at det kan vere aktuelt å ta ei oppmoding om ikkje å bli ført opp på søkjarlista til følgje. Døme på slike stillingar er departementsråd, direktør, for statlege direktorat, fylkesmann, rådmann i kommunar og leiarar i offentlege verksemdar utskild frå den sentrale forvaltninga, som helseføretak og dei ulike omboda.»

Klager viser til at det er en omfattende bruk av sladding i søkerlisten til direktørstillingen i Kristiansand Havn. Klager ber om at Fylkesmannen vurderer om alle disse søkerne har krav etter loven på å opptre som anonyme søkere. Klager anfører at det må være feil lovanvendelse at alle disse søkerne unntas offentlighet, og at dette representerer et syn på åpenhet som er altfor restriktivt.

I forbindelse med klagebehandlingen har Kristiansand Havn for det første vist til at forarbeidene til offentliglova (Ot. Prp. nr. 102 (2004-2005) hvor det fremgår at det i vurderingen av om en søker skal unntas søkerlista skal legges vekt på om det knytter seg særlig offentlig interesse til stillingen. Kristiansand Havn viser til at forarbeidene på s. 148

lister opp eksempler på offentlige stillinger som det må ansees å knytte seg stor offentlig interesse til, og der terskelen for å få gjennomslag for en anmodning om ikke å bli ført opp på søkerlista vil være høy. Dette gjelder for eksempel stilling som departementsråd, direktør eller leder for statlige direktorat eller uavhengige organ, fylkesmann eller rådmann i kommunene. Kristiansand Havn viser til at stillingene som er opplistet i forarbeidene gjennomgående er stillinger som øverste leder for kommuner eller statlige forvaltningsorganer. Stillingen som havnesjef er øverste administrative leder i et kommunalt foretak, og befinner seg på et noe lavere nivå enn stillingene nevnt i forarbeidene. Kristiansand Havn legger til grunn at det knytter seg *forholdsvis* særlige offentlig interesse til havnedirektørstillingen. Kristiansand Havn har videre vist til Justisdepartementets veileder til offentliglova som angir øvrige hensyn det skal legges vekt på i vurderingen; rekrutteringshensyn og personvern hensyn. Disse hensynene må veies opp mot den generelle interessen allmennheten måtte ha i innsyn i saken. Kristiansand Havn har foretatt en konkret vurdering av hver enkelt søker, og viser til at vurderingene er gjort med hjemmel i offl. § 25 annet ledd, jf. § 11. Fylkesmannen viser i sin helhet til sakens dokumenter hvor disse vurderingene fremkommer.

Fylkesmannen er enig med Kristiansand Havn i at stillingen som havnedirektør befinner seg på et noe lavere nivå enn stillingene som er opplistet i veilederen. Fylkesmannen er likevel av den oppfatning at havnedirektørstillingen ut fra en konkret vurdering, er en type stilling som det i dette tilfellet « knytter seg særlig offentlig interesse til». Det skal da mye til for at en anmodning om ikke å bli ført opp på den offentlige søkerlisten blir tatt til følge. I henhold til veilederen til offentliglova kan det likevel være grunnlag for å gjøre unntak fra retten til innsyn dersom det finnes påvist særlige forhold som tilsier at innsyn vil føre til mer konkrete skader eller ulemper.

Fylkesmannen vil i det følgende foreta en konkret vurdering av den enkelte søkers begrunnelse for unntak. Søkerne er nummerert iht. rekkefølgen i havnas oversendelsesbrev mottatt 17. januar 2012.

Søker nr. 1

Søker nr. 1 har i dag en ledende stilling i en kommune hvor mange endringer og prosesser er igangsatt. Fylkesmannen er etter en konkret vurdering av den oppfatning at det foreligger særlige omstendigheter som tilsier unntak fra søkerlisten. En offentliggjøring i dette tilfellet vil etter Fylkesmannens oppfatning kunne føre til konkrete skader eller ulemper for vedkommende søker og/eller virksomheten. Fylkesmannen er etter en meroffentlighetsvurdering av den oppfatning at behovet for unntak i dette tilfellet veier tyngre enn behovet for innsyn.

Søker nr. 2

Søker har i dag en lederfunksjon i offentlig sektor, og er involvert i ulike prosjekter samt ansvar for lederutvikling hos sin nåværende arbeidsgiver. Søker ønsker ikke å skape usikkerhet rundt sin person i forhold til både ansatte og samarbeidspartnere. Fylkesmannen er ut fra en konkret vurdering av den oppfatning at det i dette tilfellet ikke foreligger særlige omstendigheter som skulle tilsi unntak fra søkerlisten. Fylkesmannen er heller ikke av den oppfatning at det er godt gjort at innsyn vil kunne føre til konkrete skader eller ulemper.

Søker nr. 3

Søkeren har i dag en ledende stilling i privat virksomhet. På samme måte som for søker nr. 2 ønsker ikke søkeren å skape usikkerhet rundt sin person både i forhold til egne ansatte og i

forhold til eksterne samarbeidspartnere. Fylkesmannen er etter en konkret vurdering av den oppfatning at det i forhold til den strenge vurderingen offentliglova gir anvisning på ikke kan sies å foreligge særlige omstendigheter som skulle tilsi at søkeren blir unntatt fra søkerlisten. Fylkesmannen kan ikke se at det er godtgjort at en offentliggjøring i dette tilfellet vil kunne føre til konkret skade eller ulempe, ut over den generelle uro som vil medfølge dersom en leder slutter. Spørsmålet i dette tilfellet er i hvilken grad man skal ta hensyn til rekrutteringshensynet. Fylkesmannen er etter en konkret vurdering av den oppfatning at allmennhetens generelle interesse for innsyn i dette tilfellet veier tyngre enn behovet for unntak fra søkerlisten.

Søker nr. 4

Søkeren leder i dag ulike prosjekter i en privat virksomhet. Det er vist til at en offentliggjøring vil være skadelig innad i eksisterende arbeidsforhold. Fylkesmannen har forståelser for at det for noen søkere kan være uheldig at det blir kjent at vedkommende har søkt en annen stilling utenfor virksomheten. Det er imidlertid ikke i dette tilfellet sagt noe mer ut over det generelle. Det er derfor Fylkesmannens oppfatning at det i dette tilfellet ikke er tilstrekkelig godtgjort at det foreligger forhold rundt søkers person som gjør det påkrevet med unntak.

Søker nr. 5

Søker har i dag en ledende stilling i en privat virksomhet. Det er vist til at en offentliggjøring av søknaden vil kunne være skadelig for søkerens eksisterende arbeidsforhold. Det er vist til at personvern hensyn tilsier unntak. På samme måte som for søker nr. 4 ser Fylkesmannen at det for søker nr. 5 vil være ubehagelig om søknaden blir offentliggjort. Fylkesmannen er imidlertid av den oppfatning at det ikke er godtgjort at det foreligger særlige omstendigheter som skulle tilsi unntak, eller at det er tilstrekkelig godtgjort at en offentliggjøring vil føre til konkrete skader eller ulemper for søkeren og/eller virksomheten.

Søker nr. 6

Søker har i dag en ledende stilling i privat virksomhet. Det er vist til at en offentliggjøring av navnet vil være skadelig innad i eksisterende arbeidsforhold, og at personvern hensyn tilsier unntak. Fylkesmannen er av den oppfatning at det i dette tilfellet ikke er vist til konkrete særlige omstendigheter som skulle tilsi at søkeren unntas fra søknadslisten. Det er etter Fylkesmannens oppfatning ikke påvist at en offentliggjøring vil føre til konkret skade for søkeren og/eller eksisterende virksomhet.

Søker nr. 7

Søkeren har i dag en lederfunksjon av en avdeling i en større privat virksomhet. Det er vist til at en offentliggjøring vil kunne skape unødig uro internt, og også kunne oppfattes negativt av eventuelle samarbeidsparter. Det er også vist til at en offentliggjøring vil kunne skade søkerens posisjon i nåværende virksomhet. Fylkesmannen er ut fra en konkret vurdering, herunder søkers posisjon i nåværende virksomhet, av den oppfatning at det ikke i tilstrekkelig grad er godtgjort at det foreligger særlige omstendigheter som skulle tilsi unntak, eller at det i tilstrekkelig grad er godtgjort at en offentliggjøring vil føre til konkret skade for søkeren og /eller eksisterende virksomhet.

Søker nr. 8

Søkeren har i dag en ledende stilling i offentlig sektor. Det er vist til at en offentliggjøring vil kunne skape unødig uro internt, og vil kunne skade vedkommendes posisjon i nåværende stilling. Fylkesmannen ser at det i den foreliggende situasjon kan være ubehagelig å få sitt

navn offentliggjort, men er likevel ut fra en konkret vurdering av den oppfatning at de argumenter som er anført ikke kan føre til at søkerens navn unntas fra søkerlisten. Fylkesmannen er av den oppfatning at det ikke er godtgjort at det foreligger særlige omstendigheter eller at en offentliggjøring vil medføre skade eller ulempe for søkeren og/eller virksomheten.

Søker nr. 9

Søkeren arbeider med tilsynsoppgaver i offentlig forvaltning. Fylkesmannen er av den oppfatning at det ikke i tilstrekkelig grad er godtgjort særlige omstendigheter som skulle tilsi at søkerens navn unntas fra søkerlisten. Fylkesmannen kan heller ikke se at det er godtgjort at en offentliggjøring vil kunne føre til skade eller ulempe for søkeren og/eller virksomheten.

Søker nr. 10

Søker nr. 1 har i dag en ledende stilling i en kommune hvor mange endringer og prosesser er igangsatt. Søkeren har stått svært sentralt i arbeidet med denne prosessen, og det er vist til at en offentliggjøring av søkerens navn vil kunne skade den videre prosessen, samt vedkommendes fremtidige posisjon i nåværende stilling. Fylkesmannen er i dette tilfellet av den oppfatning at det er godtgjort at det foreligger særlige omstendigheter som tilsier at søkerens navn unntas offentlighet. Fylkesmannen har i sin vurdering lagt vekt på at søkeren har vært og er en sentral aktør i en pågående prosess i en kommune, og at det i denne konkrete situasjonen vil kunne skape ekstra uro dersom det blir kjent at lederen har søkt en ny stilling. Ut fra en meroffentlighetsvurdering er Fylkesmannen i dette tilfellet av den oppfatning at behovet for unntak veier tyngre enn hensynet til en offentliggjøring av søkerens navn.

Søker nr. 11

Søkeren har i dag en ledende stilling i en stor privat virksomhet. Det er vist til at en offentliggjøring av søkerens navn vil kunne skape unødig stor uro internt, og vil kunne skade vedkommendes posisjon i nåværende stilling. Fylkesmannen er ut i fra en konkret vurdering av søkerens argumenter for unntak enig i at det i dette tilfellet er hjemmel for unntak. Søkeren har vist til konkrete farer/ulempes dersom det blir offentliggjort at vedkommende har søkt. Fylkesmannen er av den oppfatning at det i dette tilfellet foreligger særlige omstendigheter som tilsier at søkerens navn unntas offentlighet. Fylkesmannen er av den oppfatning at det er tilstrekkelig godtgjort at en offentliggjøring vil kunne føre til skade eller ulempe for søkeren dersom navnet offentliggjøres. Ut i fra en meroffentlighetsvurdering er Fylkesmannen av den oppfatning at behovet for å gjøre unntak i dette tilfellet veier tyngre enn de hensyn som taler for å gå innsyn.

Søker nr. 12

Søkeren har en ledende stilling i en kommunal eid virksomhet. Det er vist til at en offentliggjøring vil kunne skade fremtidig kundetilfang, og at personvern hensyn sterkt taler for at det gjøres unntak. Fylkesmannen er ut i fra en konkret vurdering av den oppfatning at hensynet til fremtidig kundetilfang generelt i dette tilfellet ikke kan være tilstrekkelig til at søkerens navn unntas fra offentligheten. Fylkesmannen er av den oppfatning at heller ikke personvern hensyn i dette tilfellet kan hjemle unntak. Fylkesmannen har forståelse for at det i den foreliggende situasjon kan være ubehagelig og uheldig at navnet på søkeren offentliggjøres, men ut fra den strenge vurderingen man her skal foreta kan ikke Fylkesmannen se at vilkårene for unntak er tilstede.

Søker nr. 13

Søkeren er i dag i en ledende stilling i et statlig selskap. Selskapet er i en omstillingsprosess, og det er vist til at en offentliggjøring av søkerens navn vil kunne føre til unødige uro internt, og vil kunne skade vedkommendes posisjon i nåværende stilling. Fylkesmannen er ut fra en konkret vurdering av den oppfatning at det i dette tilfellet i tilstrekkelig grad er godtgjort særlige omstendigheter som taler for at søkeren navn unntas fra offentlighet. Fylkesmannen er av den oppfatning at det er godtgjort at det er en konkret fare for skade eller ulempe for søkeren om navnet offentliggjøres. Ut fra en meroffentlighetsvurdering er Fylkesmannen av den oppfatning at behovet for unntak i dette tilfellet veier tyngre enn behovet for en offentliggjøring av søkerens navn.

Søker nr. 14

Søkeren har en ledende stilling i offentlig sektor. Det er vist til at offentliggjøring av søkerens navn vil kunne skape unødige uro internt, og kunne skade vedkommendes posisjon i nåværende stilling. Fylkesmannen er etter en konkret vurdering av den oppfatning at det i dette tilfellet ikke foreligger slike særlige omstendigheter som kreves for unntak, eller at det er godtgjort en konkret fare for skade eller ulempe i forhold til fremtidige posisjoner.

Oppsummering

Fylkesmannen er etter en konkret vurdering av søkerens begrunnelser for å unntas fra søkerlisten kommet til at det er hjemmel for å unnta søker nr. 1, 10, 11 og 13. Det er for disse søkerne etter Fylkesmannens oppfatning konkretisert hvilke konsekvenser en offentliggjøring vil medføre. Fylkesmannen er av den oppfatning at en offentliggjøring vil kunne føre til konkret skade eller ulempe i disse tilfellene. For de øvrige søkerne har Fylkesmannen kommet til at det ikke er hjemmel for unntak. Fylkesmannen ser at avveiningen for Kristiansand Havn i dette tilfellet er i stor grad har vært knyttet opp mot rekrutteringshensynet, og Fylkesmannen kan ha forståelse for at offentlighet i enkelte tilfeller kan skape problemer for rekrutteringsprosessen. Fylkesmannens har imidlertid i sine vurderinger lagt betydelig vekt på at det knytter seg særlig offentlig interesse til stillingen som havnedirektør. Dermed har allmennheten en interesse av å vite hvem som er søkere på stillingen, og det skal mye til for at en anmodning om å unntas fra søkerlista skal tas til følge.

Fylkesmannens vedtak

Fylkesmannen finner ikke at Kristiansand Havn har hjemmel i offl. § 25 andre ledd til å unnta navnene på søker nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12 og 14 på stilling som havnedirektør i Kristiansand, fra offentlig søkerliste. Fylkesmannen omgjør derfor Kristiansand Havn's avgjørelse på dette punkt. Kristiansand Havn må i henhold til offl. § 25 andre ledd sjette punktum varsle søkerne om dette før søknadslisten korrigeres. Når det gjelder søker nr. 1, 10, 11 og 13 stadfester Fylkesmannen Kristiansand Havns beslutning om unntak fra offentlig søkerliste. Fylkesmannens vedtak er fattet med hjemmel offl. § 32.

Fylkesmannen opplyser

Fylkesmannens avgjørelse i klagesaken kan ikke påklages til overordnet forvaltningsorgan, jf. fvl. § 28.

Med hilsen



Elin Saltrøe
avdelingsdirektør



Monica Bjørkholt Gundersen
seniorrådgiver

Kopi til:

Tarjei.leer.salvesen@nrk.no

Mentorpartner AS v/ Trond Sørensen,
trond.sorensen@mentorpartner.no

