

NASJONALMUSEET FOR KUNST, ARKITEKTUR OG DESIGN

Norsk Presseforbund
v/ Kristine Holm
Postboks 46 Sentrum
0101 OSLO

Oslo, 27. januar 2009

Vedrørende begjæring om innsyn i korrespondanse med advokat

Det vises til din henvendelse av 22. januar d.å. hvor det bes om innsyn i de juridiske vurderinger Nasjonalmuseet har innhentet vedrørende museets plikt til å utarbeide og gi innsyn i søkerliste for stillingen som ny direktør ved Nasjonalmuseet.

Etter en konkret vurdering har Nasjonalmuseet besluttet at det ikke vil gis innsyn i de etterspurte dokumentene.

Bakgrunnen for dette er dels at enkelte av dokumentene ble mottatt av Nasjonalmuseet før 1. januar 2009. Disse dokumentene er ikke omfattet av offentleglovas innsynsregler, jf. forskrift til offentleglova § 2 andre punktum. For de av dokumentene som er mottatt etter 1. januar 2009 er det Nasjonalmuseets vurdering at disse kan unntas fra offentlighet med hjemmel i offentleglova § 15 (2) jfr. § 12 bokstav c.

Etter offentleglova § 15 (2) kan organer omfattet av offentleglova unnta "delar av dokument som inneheld råd om og vurderingar av korleis eit organ bør stille seg i ei sak, og som organet har innhenta til bruk for den interne saksførebuinga si, når det er påkravd av omsyn til ei forsvarleg ivaretaking av det offentlege sine interesser i saka." Det er Nasjonalmuseets syn at unntaket omfatter råd og vurderinger fra Nasjonalmuseets advokater om hvorvidt det skal utarbeides og gis innsyn i søkerlister for den utlyste stillingen, herunder at det er nødvendig å unnta de interne prosesser hos Nasjonalmuseet i dette spørsmålet fra innsyn. De aktuelle dokumentene utarbeidet etter 1. januar 2009 inneholder – med unntak av avsender og mottaker – kun slike råd og vurderinger. Når dette er situasjonen er det adgang til å unnta også avsender og mottaker fra innsyn med hjemmel i offentleglova § 12 bokstav c.

Nasjonalmuseet har vurdert om det likevel skal gis innsyn i de juridiske vurderingene, jfr. offentleglova § 11. Det er Nasjonalmuseets oppfatning at Nasjonalmuseet har behov for å kunne ha en fortrolig korrespondanse med sine advokater i spørsmålet om det skal opprettes søkerlister for den utlyste direktørstillingen i denne saken. Etter Nasjonalmuseets syn reiser innsyn i advokatkorrespondanse dessuten prinsipielle spørsmål i forhold til fortroligheten av korrespondanse mellom advokat og klient som tilsier at det bør foreligge tungtveiende grunner for å utøve meroffentlighet. Etter Nasjonalmuseets syn foreligger det ikke slike tungtveiende grunner i denne saken. Sakens hovedspørsmål er i hvilken utstrekning Nasjonalmuseet plikter å utarbeide søkerlister og gjøre slike eventuelle søkerlister tilgjengelige etter offentleglovas regler. Dette spørsmålet er påklaget og vil bli avgjort av Kultur- og kirke departementet.

Denne avgjørelsen kan påklages til Kultur- og kirke departementet innen 3 uker regnet fra mottakelsen av dette brev, jfr. offentleglova § 32. Nærmere regler om fremgangsmåten ved klage følger av forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage kan fremsettes for Nasjonalmuseet.

Med vennlig hilsen
for Stiftelsen Nasjonalmuseet for Kunst

