



RIKSARKIVAREN

Norsk Presseforbund
v/ Kristine Foss
Postboks 46, Sentrum
0106 OSLO

Deres ref
028-11

Vår ref.
2011/17816 TOBR

Dato
02.04.2012

Lagring av lydlogger ved nødsentralene

Vi viser til brev 21.12.2011 med utgangspunkt i uttalelse 10.10.2011 fra Helse- og omsorgsdepartementet til Helsedirektoratet angående behandling av lydlogger ved AMK-sentraler.

Helse- og omsorgsdepartementet drøfter i sin uttalelse regelverk med utgangspunkt i offentlighetsloven og helselovgivningen, men berører ikke forholdet til arkivloven. Vi har for vår del sett på forholdet til arkivloven uten å gå nærmere inn på forholdet til andre lovregler som kan regulere behandlingen av det samme materialet. I noen tilfeller vil det være slik at andre regler enn arkivloven kommer til anvendelse, men der arkivloven gjelder vil dette da som hovedregel komme i tillegg til og ikke i stedet for arkivloven. Våre synspunkter har vi meddelt Helse- og omsorgsdepartementet i brev 02.04.2012, som vi legger ved kopi av her.

Vi kan opplyse at vi har tilskrevet Politidirektoratet med lignende synspunkter angående lydlogger ved politiets nødsentraler. Nødsentraler for brann er et kommunalt ansvar, og kommunene løser dette gjennom flere forskjellige modeller. Vi har ikke funnet det hensiktsmessig nå å gå nærmere inn på spørsmål angående denne nødetaten. Saken vil imidlertid bli vurdert i forbindelse med et pågående prosjekt hos oss for revidering av den samlede forskrift om bevaring og kassasjon av kommunalt arkivmateriale.

Med hilsen

Tor Breivik e.f.
stabsdirektør

Vedlegg



RIKSARKIVAREN

Helse- og omsorgsdepartementet

Postboks 8011 Dep.
0030 Oslo

Deres ref
200800923-/OS

Vår ref.
2011/17816 TOBR

Dato
02.04.2012

Lydlogg ved AMK-sentraler - forholdet til arkivloven

Riksarkivaren er kjent med brev 10.10.2011 fra Helse- og omsorgsdepartementet til Helsedirektoratet angående problemstillinger knyttet til lydlogg ved Akuttmedisinsk virksomhet. I brevet tas det opp problemstillinger som også berører forholdet til lov 04.12.1992 nr. 126 om arkiv, uten at dette er tatt opp i brevet. Vi vil på denne bakgrunn gi noen kommentarer fra vår side.

Departementet tar så vidt vi kan se utgangspunkt i at AMK-sentralens lydlogg kommer inn under offentlighetslovens virkeområde. Dette behøver ikke nødvendigvis å bety at arkivlovens bestemmelser om offentlige arkiver kommer til anvendelse, men er gjerne et tegn på at så kan være tilfelle. Vi har vurdert dette, og kommet til følgende:

Så vidt vi kan forstå er det det regionale helseforetaket som har ansvar for å etablere og drive akuttmedisinsk nødmeldingstjeneste (AMK) i sitt distrikt. Vi bygger denne oppfatningen på bestemmelsene i lov 24.06.2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. og § 7 i forskrift 18.03.2005 nr. 252 om akuttmedisin utenfor sykehus. Foretak opprettet med hjemmel i lov 15.06.2001 nr. 93 om helseforetak er pr. definisjon å regne som offentlige organer etter arkivloven, jf. helseforetaksloven § 5 siste ledd. Det følger av dette at AMK-sentraler som er del av, eller drives av, helseforetak, kommer inn under arkivlovens bestemmelser om offentlige arkiver. Dette innebærer at alle dokumenter som skapes som ledd i sentralenes virksomhet, må håndteres i samsvar med disse reglene i arkivloven med forskrifter.

Arkivlovens definisjon av begrepet dokument, jf. arkivloven § 2 bokstav a, er den samme som i offentlighetsloven og forvaltningsloven. Definisjonen er vid og medieuavhengig. Lyd som er festet til et medium er et dokument og er da også et arkivdokument når det blir til som ledd i organets virksomhet, jf. arkivloven § 2 bokstav b. Vi oppfatter det slik at Helse- og omsorgsdepartementet har lagt den

samme forståelsen til grunn når man i det aktuelle tilfellet har drøftet forholdet til offentlighetsloven.

En henvendelse til en AMK-sentral resulterer altså i at det skapes et arkivdokument. Vi skal ikke her ta opp spørsmålet om eventuell journalføringsplikt etter bestemmelsene i forskrift 11.12.1998 nr. 1193 om offentlige arkiv §§ 2-6 ff., men vil nøye oss med å kommentere om det foreligger en arkiveringsplikt eller ikke. Veiledning om dette må søkes i arkivforskriften §§ 3-18 og 3-19. Det går fram av § 3-18 første ledd at dokumenter som hverken er gjenstand for saksbehandling eller har verdi som dokumentasjon, blir gjort til gjenstand for arkivbegrensning. For slike dokumenter foreligger det altså ingen arkiveringsplikt. Motsatt innebærer dette at alle dokumenter som resulterer i saksbehandling eller ellers har verdi som dokumentasjon, skal bevares – det foreligger med andre ord en arkiveringsplikt for slike dokumenter.

Det ligger altså et element av skjønn i grensdragningen mellom arkiveringspliktige og ikke arkiveringspliktige dokumenter. Men det kan bemerkes at det ikke skal særlig mye av aktivitet til før det i denne sammenhengen kan kalles saksbehandling. En vurdering som innebærer at man konkluderer med at utrykning ikke er nødvendig, vil for eksempel etter vår oppfatning kunne være saksbehandling. Tilsvarende lite skal det til før man kan si at innholdet i et dokument har dokumentasjonsverdi i seg selv.

Det faktum at det foreligger en arkiveringsplikt, vil likevel ikke alltid og i alle sammenhenger bety at dokumentet skal tas vare på for all framtid. Det går fram av arkivforskriften § 3-21 første ledd at det skal utarbeides kassasjonsregler for det materialet som det i utgangspunktet gjelder arkiveringsplikt for. Slike regler må enten være hjemlet i arkivloven § 12, dvs. gitt av Kongen, eller fastsatt av Riksarkivaren, jf. arkivloven § 9 bokstav c.

Pr. dags dato foreligger det ikke slike særskilte bevarings- og kassasjonsregler for dokumenter ved helseforetakene, herunder AMK-sentralene. Det er mulig dette vil bli regulert gjennom forskrift om Norsk helsearkiv, som er i ferd med å bli opprettet. Hvis dette ikke skjer, må det settes i gang et eget arbeid for dette feltet. Inntil slikt regelverk er på plass, gjelder så langt vi kan forstå hovedregelen i arkivloven § 9: **Ingen dokumenter kan kasseres/slettes**, bortsett fra de som kommer inn under bestemmelsene om arkivbegrensning i arkivforskriften §§ 3-18 og 3-19.

Med hilsen



Tor Breivik e.f.
stabsdirektør