

PRESSENS FAGLIGE UTVALG UTTALER:

Klagen gjelder to artikler i Ballade.no om uro i Norges Korforbund etter at en intern granskingsrapport har rettet beskyldninger mot ulike instanser i forbundet om økonomiske misligheter, uklare beslutningslinjer og organisatorisk rot. Rapporten er forfattet av tre representanter fra det styret som nylig ble kastet av et ekstraordinært landsmøte, og den ene av disse kommenterer situasjonen som har oppstått.

Klager er Kontrollkomiteen i Norges Korforbund ved komiteens leder. Komiteen mener at artiklene gir et ensidig og feil inntrykk av organisasjonen og situasjonen som har oppstått. Komiteen mener den burde vært kontaktet for å gi informasjon som ville balansert fremstillingen og reagerer på at den ikke har fått imøtegå påstandene samtidig.

Ballade.no avviser klagen og mener imøtegåelsesretten er ivaretatt ved at lederen av kontrollkomiteen fikk anledning til å kommentere påstandene i rapporten. Denne kommentaren mener avisen er dekkende for begge de påklagede artiklene.

Pressens Faglige Utvalg konstaterer at det ikke er uenighet mellom parten om at det kan være naturlig for pressen å følge en stor organisasjon som Norges Korforbund nøye, men at det er uenighet om artikkelen gir et korrekt bilde av de faktiske forhold på publiseringstidspunktet. Deler av klagen dreier seg etter utvalgets mening om at klager ikke liker Ballades journalistikk om korforbundet. Utvalget mener Ballade ikke kan kritiseres generelt på dette grunnlaget.

I Vær Varsom-plakatens punkt 4.14 gis den som utsettes for sterke beskyldninger av faktisk art en rett til å få imøtegå disse i samme artikkel, altså samtidig. Klagers anførsel er at dette ikke skjedde fullt ut. Utvalget konstaterer at klageren er viet en betydelig del av den første påklagede artikkelen, der det fremkommer til dels alvorlige påstander om klagerens utøvelse av sine oppgaver. Utvalget konstaterer at klageren er gitt anledning til å gi en kommentar til innholdet i rapporten, og at redaksjonen har lenket til denne kommentaren.

I den andre påklagede artikkelen fremkommer det, etter utvalgets mening, ikke beskyldninger av en slik art som utløser retten til samtidig imøtegåelse.

Ballade.no har ikke brutt god presseskikk.