

PRESSENS FAGLIGE UTVALG UTTALER:

Klagen gjelder Costume Living-redaktør Vanessa Rudjords opptreden i forbindelse med en boligreportasje i interiørmagasinet Costume Living i mars/april 2014. Boligreportasjen presenterte hennes egen bolig. Kort tid etter legges Rudjords bolig ut for salg, og Rudjord deler salgsannonсен på egen Facebookside. I boligreportasjen avbildes også Rudjord iført kjole fra Pia Tjeltas nye kjolekolleksjon. Merke opplyses i bildetekst. Costume Living blir pakket sammen med Costumes april-utgave der Pia Tjelta og hennes kjolekolleksjon er coversak.

Klager er generalsekretæren i Norsk Presseforbund som benytter initiativretten. Klager reagerer på det presise sammenfallet i tid når det gjelder publiseringen av Rudjords bolig i interiørbladet og salg av samme bolig på Finn delt på redaktørens Facebook-side. Klager mener en slik dobbeltrolle og interessekonflikt er uforenlig med god presseskikk. Videre mener klager at Rudjord også inntar en dobbeltrolle fordi hun i samme artikkel benytter anledningen «til å personlig reklamere for venninnens kjole».

Costume Livings tilsvaer er skrevet av forlagsdirektøren i Bonnier. Hun opplyser at det var hennes ide at Rudjords bolig skulle omtales. Kort tid før publisering ble hun gjort oppmerksom på salget, men på grunn av kompleksiteten ved å skulle snu opp-ned på hele produksjonen i løpet av kort tid, ble det konkludert med at reportasjen skulle gå som planlagt. I etterpåklokskapens lys ser direktøren at hun skulle trukket reportasjen. Det understrekes imidlertid at det påklagede forhold var et uheldig sammentreff av omstendigheter og tilfældigheter, og ikke et planlagt «markedsføringsstunt». At Rudjord bærer Tjeltas kjole, finner Costume Living naturlig, og mener enhver påkledning vil kunne problematiseres. Det å opplyse om produkt, pris osv. er helt vanlig i mote- og interiørmagasiner.

Pressens Faglige Utvalg minner om at kjernen i tekstreklamespørsmål ikke handler om reklameverdi, men om journalistisk integritet og stoffets troverdighet og uavhengighet. Utvalget understreker at det påhviler redaktører et spesielt ansvar når det gjelder å verne om den redaksjonelle troverdigheten.

Utvalget mener Costume Living måtte kunne publisere en boligreportasje om redaktørens hjem. Men når den redaksjonelt omtalte boligen kort tid etter legges ut for salg, og annonsen deles på redaktørens Facebookside, mener utvalget at redaktøren har handlet på en måte som får det til å fremstå som et misbruk av redaktørens stilling til å oppnå private fordeler, jmf. Vær Varsom-plakatens punkt 2.4.

Videre konstaterer utvalget at Vanessa Rudjord og Pia Tjelta er nære venninner. Slik utvalget ser det, er redaktørens bruk av Pia Tjeltas kjoler i boligreportasjen presseetisk problematisk og egnet til å skape mistillit til de redaksjonelle motiv. Utvalget har flere ganger uttalt at mediefolk må være åpne om forhold som kan gi publikum grunnlag for å stille spørsmål ved deres egen eller redaksjonens habilitet, jfr. Vær Varsom-plakatens punkt 2.3. Ut fra dette mener utvalget at Costume Living skulle unngått denne sammenblandingen.

Costume Living har brutt god presseskikk.

Oslo, 26. august 2014

Alf Bjarne Johnsen,
Øyvind Brigg, Alexandra Beverfjord, Tone Angell Jensen
Amal Aden, Eva Sannum, Henrik Syse