



Nordmøre Energiverk AS

6504 Kristiansund N

## **Klage i sak om dokumentinnsyn - Nordmøre Energiverk AS - Klager: NRK Møre og Romsdal**

Jeg viser til Nordmøre Energiverks ekspedisjon av 12.03.10.

NRK Møre og Romsdal v/ Øyvind Johan Heggstad har i e- post av 23.02.10 bedt om innsyn i postlister og dokumenter for neste styremøte hos Nordmøre Energiverk AS (NEAS).

NEAS har i e- post av 23.02.10 nektet innsyn med begrunnelse i at de ikke er omfattet av offentlighetsloven, jf. lovens § 2, 1. ledd, 2. punktum.

Vedtaket er påklaget av NRK Møre og Romsdal v/ Øyvind Johan Heggstad i e-post datert 24.02.10. Som grunnlag for klagen er det anført at dersom selskapet skal være unntatt offentleglovas virkeområde må en andel av selskapets virksomhet som klart overstiger halvparten være konkurranseutsatt. Videre er det vist til at denne vurderingen ikke skal skje ut fra omsetning alene, men at det må gjøres en helhetsvurdering av flere forhold. Endelig viser klager til lovens vilkår om at selskapet må være i direkte konkurranse på samme vilkår som private.

NEAS behandlet klagen den 12.03.10 og har opprettholdt vedtaket om avslag. Saken er etter dette oversendt fylkesmannen som klageinstans.

### **Fylkesmannens merknader:**

Klagen er levert innenfor lovbestemt klagefrist. Vilkårene for å behandle dette som en klagesak er oppfylt.

Det avgjørende spørsmålet i foreliggende sak er om NEAS er omfattet av den nye offentleglovas(offl.) virkeområde.

Lovens virkeområde er regulert i offl. § 2. Det følger av denne bestemmelsens 1. ledd bokstav c at loven gjelder for: *”selvstendige rettssubjekt, der stat, fylkeskommune eller kommune direkte eller indirekte har ein eigardel som gir meir enn halvparten av røystene i det øvste organet i rettssubjektet”*.

NEAS eies av kommunene Aure, Averøy, Frei, Kristiansund, Smøla og Tingvoll, samt TrønderEnergi AS som igjen eies av trønderkommuner og NEAS selv. Selskapet er således 100 % offentlig eiet, og vil dermed i utgangspunktet være omfattet av ny offentlig lov.

I offl. § 2, 1. ledd, 2. punktum er det imidlertid gjort unntak for selvstendige rettssubjekter som *"hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private"*.

Det følger av "Rettleiar til offentleglova" pkt 3.3.2 at det ikke kan gis noe eksakt svar på hvor stor del av virksomheten som må være utsatt for konkurranse for at denne unntaksbestemmelsen skal være innfridd. Hvorvidt NEAS faller inn under unntaket vil dermed bero på en konkret helhetsvurdering.

Virksomheten skal vurderes under ett, og det avgjørende er om virksomheten samlet sett kan sies hovedsakelig å drive næringsvirksomhet i direkte konkurranse med private. Det fremgår av veilederen at over halvparten av virksomheten i alle fall må drive slik næringsvirksomhet, men det kreves ikke at alle eller nesten alle delene av virksomheten er utsatt for konkurranse.

Når det gjelder spørsmålet om hva vurderingen av om virksomheten hovedsakelig er konkurranseutsatt skal skje i forhold til, fremgår det av veilederen at en ikke alene kan bygge på enkeltmoment som for eksempel omsetning. Det er fremholdt at det skal *"skje ei heilskapsvurdering der det mellom anna blir teke omsyn til kor stor del av den samla omsetnaden, fortjenesta, talet på tilsette, verdien av driftsmidla og marknadsverdien som knyter seg til dei delane av verksemda som er utsette for konkurranse"*.

NEAS har opplyst at de både driver med energinett, kraftproduksjon, kraftomsetning, bredbånd, TV og telefoni. I tillegg er det oppgitt en restvirksomhet benevnt som "annen virksomhet". Denne er ikke nærmere spesifisert. I følge NEAS er det bare nettdelen av virksomheten som ikke er konkurranseutsatt.

NEAS har ut fra regnskapstall for 2009 oppgitt at nettvirksomheten står for 45 % av driftsinntektene, 53 % av driftsresultatet og 60 % av driftsmidlene. Denne delen av virksomheten har også 69 av totalt 127 ansatte. Etter fylkesmannens vurdering tilsier dette at nettvirksomheten utgjør den største delen av selskapets virksomhet. Da nettvirksomheten er monopolbasert vil den største delen av virksomheten til NEAS ikke være konkurranseutsatt.

Selskapet innfrir derfor ikke unntakskriteriet i offl. § 2, 1. ledd, 2. punktum og er således omfattet av den nye offentleglovas virkeområde. Dette medfører at selskapet har en journalføringsplikt i tråd med arkivlovens krav, jf. offl. § 10.

NRK Møre og Romsdal vil etter dette ha rett til innsyn i selskapets postlister. Dette innebærer imidlertid ikke at NRK Møre og Romsdal har en automatisk rett til å se de dokumenter postlisten omhandler. Her må det fremmes innsynskrav for det aktuelle dokumentet. Avgjørende for om innsyn skal gis, vil være en konkret vurdering av det aktuelle dokumentet, opp mot bestemmelsene i offentleglova.

NRK Møre og Romsdal har bedt om dokumenter for neste styremøte hos NEAS. Det er NEAS som i første omgang må vurdere om innsyn kan gis i disse dokumentene

**Fylkesmannens vedtak:**

Med hjemmel i offentleglova § 32 finner fylkesmannen å måtte omgjøre avslaget fra NEAS slik at NRK Møre og Romsdal v/ Øyvind Johan Heggstad får innsyn i selskapets postlister.

Med hilsen

Marit Heggstad(e.f.)  
Direktør

Linn Hilde Haukeberg

Vedlegg: saksdokumentene

Kopi:  
NRK Møre og Romsdal v/ Øyvind Johan Heggstad

6025 Ålesund