

MØTEREFERAT

Medieutvalget – 22. juli-saken

Tilstede:

Nils Øy, Norsk Redaktørforening
Kristine Foss, Norsk Presseforbund
Håkon Letvik, Aftenposten
Sindre Granly Meldalen, Dagbladet
Silje Hovland, TV2
Jan Georg Vedeler, NRK
Björn Lindahl, Svenska Dagbladet mm.
Pierre-Henry Deshayes, AFP
Erling Moe, Avdelingsdirektør Domstoladministrasjonen
Geir Engebretsen, Sørenskriver Oslo tingrett
Arnhild Olsen, Direktør Oslo tingrett
Anne Margrethe Lund, Tingrettsdommer Oslo tingrett
Irene Ramm, Informasjonssjef Oslo tinghus
Markus Iestra, Informasjonsrådgiver Oslo tingrett

Dato:	3. november 2011
Møtetid:	12:00 – 14:00
Møterom:	Møterom 737, Oslo tingrett
Sak:	Møte, Medieutvalget 22. juli-saken
Referent:	Markus Iestra

Sak	Tema	Oppfølging
01	Status Erling Moe orienterte kort om status. Han påpekte at det har pågått et vesentlig arbeid og at sakens lokalisering har vært prioritert i det foreløpige arbeidet.	
02	Sakens rammer Geir Engebretsen fortalte at man ser for seg oppstart av hovedforhandlingen rundt påske, og med en varighet på ca 2 måneder. (Det har senere blitt avklart at oppstart blir 16. april og omfang om lag 10 uker.) Engebretsen utdypet at det p.t. er 171 bistandsadvokater og omtrentlig 800 fornærmede. Veldig mange av disse har interesse og krav på å være tilstede under hovedforhandlingen.	
03	Desentralisert gjennomføring Sørenskriveren informerte at det for tiden innhentes informasjon om hvor i landet de fornærmede og etterlatte har bosted. Det er stor geografisk spredning. For å tilrettelegge for de fornærmede og etterlatte ønskes en overføring av hovedforhandlingen til regionale sentra. Engebretsen fortalte at det allerede er etablert en dialog med de største tingrettene rundt om i landet om en slik overføring. Erling Moe forklarte kort at det er to alternativer : 1. Overføring med videokonferanseutstyr. I dag har ca. 40	Domstol-administrasjonen og Oslo tingrett vurderer videre hvordan overføring skal gjennomføres.

domstoler utstyr for dette.

2. Streaming over internett. Kan gjøres åpent, men kan også streames med passord eller til gitte lokasjoner (basert på IP-adresser). Moe viste til at ICTY (International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia) streamet for ofrene på Balkan, slik at de kunne følge saken på internett. Da var det en 30 minutters forsinkelse på streamen.

Det ble ikke konkludert, men det ble påpekt at juridiske, tekniske og menneskelige aspekter må ivaretas.

04 Lokaler

Flere viktige momenter har stått sentralt i vurderingen av lokaler, understreket sorenskriver Engebretsen: Det store samfunnsengasjementet, det særlige behovet for tilrettelegging og oppfølging av de fornærmede og etterlatte, hensynet til de som skal vitne i saken og det store antallet medier som ønsker å følge saken. Oslo tingrett har med bakgrunn i dette vært i kontinuerlig dialog med påtalemyndigheten, bistandsadvokatene, forsvarerne, politiet og representanter fra pressen. Det ble vektlagt fra tingretten at valget av lokale skal gi gode arbeidsforhold for aktørene og mediene, og skal bidra til en kvalitetsprosess. De fysiske rammene rundt saken skal bidra til det alvoret og den verdigheten saken fortjener.

Engebretsen og Moe orienterte om antallet presseplasser og publikumsplasser i NOKAS-saken. (50 presseplasser i rettssalen, 80 publikumsplasser og 100 plasser i pressesenteret.)

Geir Engebretsen fortalte kort om de tre alternativene Oslo tingrett har jobbet med i forbindelse med lokaler.

1. Bygge opp et lokale fra grunnen av.
2. Bygge om et eksternt lokale.
3. Bygge om tinghuset.

Engebretsen forklarte videre at ut i fra de premissene og tidsrammene tingretten må forholde seg til, er alternativ tre det valget som er mest realistisk. (I etterkant av møtet har det blitt avklart at man går for alternativ tre. En ombygging av tinghusets 2. etasje.)

Det er jobbet med to mulige ombyggingsalternativer i 2. etasje. Engebretsen viste planskisser for begge to. (I ettertid er valget falt på en ombygging av sal 250.) Dette vil gi 204 tilhørerplasser i salen, og et fremskutt pressesenter fem meter fra salen med arbeidsplasser for omtrentlig 150 journalister. Disse kan bevege seg mellom pressesenter og salen i løpet av dagen. Totalt er det et areal på 2500kvm som frigjøres til saken i 2. etasje, forklarte sorenskriveren.

Han tilføyde at det planlegges et eksternt pressesenter på Bristol Hotel ca. 50 meter fra tinghuset som rommer 372 arbeidsplasser. Dermed vil man totalt kunne tilby arbeidsplasser til det antallet journalister som er stipulert fra både norsk og utenlandsk presse.

Etter dette ga medierepresentantene ved Nils Øy klart uttrykk for at de fremdeles syntes Oslo tingretts egne lokaler er en lite tilfredsstillende løsning.

Nils Øy ville gjerne ha mer konkret informasjon om arbeidsplassene for pressen i salene og en skisse over plassering av de mange TV-bussene som er forventet. Håkon Letvik påpekte også at man må vurdere fellesarealene grundig med tanke på menneskeflyt – i pauser og når dagene avsluttes beveger alle menneskene seg ut av rettssalen og pressesenteret samtidig.

Engebretsen sa at det i denne saken vil være naturlig med lange pauser, slik at man tar høyde for at det vil ta litt tid og komme seg inn og ut av salen. Erling Moe foreslo at NRK, TV2, Oslo tingrett og evt. Oslo politidistrikt tar et møte og en befaring snarlig for å avklare hvor TV-busser kan parkere. I forbindelse med TV-busser og plassering av disse poengterte Jan Georg Vedeler at man ikke kan kable rett over trikkesporet. Et tak eller en bru over trikken for å lettere få kablet ble foreslått som et alternativ.

Nils Øy påpekte at det bør være steder i andre etasje tilrettelagt både for liveintervjuer etter pauser, og for daglige pressekonferanser med aktørene.

Behovet for tolk ble også drøftet. Simultan tolkning vil være det beste. Om det er behov for tolking gjennom hele saken, eller bare deler av saken, må vurderes opp mot antallet representanter fra utenlandsk media som er tilstede.

Oslo tingrett berammer et møte/befaring med NRK, TV2 og Oslo politidistrikt for å kartlegge oppstilling av TV-bussene.

05 Fremdriftsplan søknad om filming

Det ble diskutert hvordan søknadsprosessen bør være. Anne Margrethe Lund forklarte at det er en dommeravgjørelse å avgjøre hva som kan filmes, og at aktørene må få uttale seg. Det ble foreslått at det kan sendes inn en søknad som skisserer flere ulike alternativer. Denne kan allerede komme mot slutten av desember. Gruppen foreslo videre at Norsk Redaktørforening utarbeider en felles søknad for filming med flere alternativer. Nils Øy bekreftet at de kan gjøre dette.

Norsk Redaktørforening utarbeider flere alternative søknader om filming.

06 Organiseringen av samarbeidet med mediene videre

Det ble foreslått at mediene oppnevner en representant som vil følge hele saken og være kontaktperson for tingretten i forbindelse med løpende spørsmål.

Mediene oppnevner en tillitsmann.

07 Eventuelt

Det ble informert om at man bør avklare med Telenor og Netcom at det om kapasiteten for datatrafikk og teletrafikk i området er tilstrekkelig.

Björn Lindahl fortalte at det bør utarbeides klare retningslinjer for hva som er tillatt og hva som ikke er tillatt for pressen – både på norsk og engelsk.

Irene Ramm spurte mediene hvor tidlig man kunne starte akkrediteringsprosessen. Medierepresentantene uttalte at dette er helt avhengig av hvor bundet man blir av listen av personene man akkrediterer. Akkrediteringen bør ikke være personavhengig. De påpekte også at det vil være mye teknisk personell som vil trenge akkreditering.

Møtet ble avsluttet med en omvisning i tinghusets 2. etasje.

Oslo tingrett utarbeider retningslinjer for pressen på norsk og engelsk.

Oslo tingrett starter akkrediteringsprosessen rundt årsskiftet.