

MØTEREFERAT UTKAST

Medieutvalget 22. juli-saken

Tilstede:		
Nils Øy, Norsk Redaktørforening Ingrid Torp, Norsk Presseforbund Håkon Letvik, Aftenposten Sindre Granly Meldalen, Dagbladet Jan Georg Vedeler, NRK Björn Lindahl, Svenska Dagbladet mm. Pierre-Henry Deshayes, AFP Gwladys Fouche, Thomson Reuters Erling Moe, Avdelingsdirektør Domstoladministrasjonen Geir Engebretsen, Sørenskriver Oslo tingrett Arnhild Olsen, Administrasjonssjef Oslo tingrett Nina Gulbrandsen, Drifts- og serviceleder, Oslo tingrett Arne Lyng, Tingrettsdommer Oslo tingrett Irene Ramm, Informasjonssjef Oslo tinghus Markus Iestra, Informasjonsrådgiver Oslo tingrett	Dato:	12. januar 2012
	Møtetid:	10:00 – 12:00
	Møterom:	Møterom 860, Oslo tingrett
	Sak:	Møte, Medieutvalget terrorsaken
	Referent:	Markus Iestra

Sak	Tema	Oppfølging
01	Status Erling Moe og Irene Ramm orienterte at det foreløpig har kommet inn søknader om akkreditering fra omtrentlig 110 redaksjoner. 21 av disse har sagt at de kommer med egen satellitt-bil. Søknadsfristen for den foreløpige akkrediteringen var 12. desember, men søknadskjemaet ligger fortsatt ute. Nils Øy poengterte at Norsk Redaktørforening stadig mottar henvendelser fra medier som ikke har merket seg søknadsfristen, og tingretten mottar også fortsatt henvendelser. Tingretten informerte også om man vil få på plass et profesjonelt akkrediteringsverktøy på nett, og er i kontakt med en ekstern leverandør. Det ble fra tingrettsdommer Arne Lyng orientert kort om at søknad om filming og bilder er mottatt av tingretten fra Norsk Redaktørforening, samt at det er mottatt en søknad fra Domstoladministrasjonen om et historisk opptak. Videre fortalte han at det er innkalt til et møte 20. januar for å utdype og drøfte søknaden med partene. Pressen stilte under møtet også spørsmål om når det ville bli klart om man skulle ha overføringer til regionale domstoler, og i tilfelle hvilke tingretter. Erling Moe fortalte at det blir overføring, men hvilke domstoler blir først avklart om en ukes tid. Det er ikke avklart om lokal presse vil få muligheten til å være tilstede ved disse overføringen.	

02	Live-spots innvending/utvendig Det ble delt ut et bearbeidet forslag til live-spots fra Jan Georg Vedeler m.fl. med skisserte plasser til norske TV/nett-tv-redaksjoner i 2. etg og utenfor tinghuset, samt EBU og ENEX. Vedeler fortalte at forslaget var godkjent av politiet og brannvesenet. Gwladys Fouche påpekte at flere vil ønske live-spots, og at nyhetsbyråene og flere utenlandske medier ikke er ivaretatt. Det kom også innspill på at tingretten måtte være tydelig på hvilket redigeringsutstyr ol som kunne plasseres i fellesområdet i 2. etasje. Dette ble begrunnet med hensynet til fremkommelighet og sikkerhet i forbindelse med en eventuell evakuering. Det ble fra tingretten sin side forklart at det nå prosjekteres med flere livepunkter flere steder i andre etasje som kan termineres i koblingsskap på hjørnet av tinghuset. Det ble vist til det skisserte forslaget hvor en kabelbro går over trikkesporet. Flere under møtet uttrykte bekymring for parkering av satellittbiler, og pekte på at løsningen både som skissert på tegningen og på Tullinløkka vil by på flere utfordringer. Ramm informerte om at TV2 ser store kostnadmessige utfordringer ved Tullinløkka-løsningen. I Rozenkrantzgaten vil det også være begrenset hvor mange biler som kan treffe sine satelitter.	
03	Kriterier for prioritering/fordeling av presseplasser Det ble diskutert hvordan pressen mente tingretten burde fordele presseplassene. Nils Øy mente at det i denne saken var riktig og prioritere norsk presse. Han fortalte videre at man burde prioritere riksmidlene, deretter de regionale. Lindahl påpekte at opplag og hvor mange mediene nådde ut til, også måtte bli vektet. Gwladys Fouche tilføyde at nyhetsbyråene bør prioriteres. Nils Øy understreket at man burde ha flest mulig redaksjoner i hovedsalen, og først tildele en plass i hovedsalen til hver av redaksjonene. Flere tok opp at man burde ha et visst antall plasser hvor en del av de lokale/regionale mediene kunne alternere når vitner fra deres område var i retten. Det kom frem at bevisoppgaven antageligvis ville foreligge i mars, men at det ikke ville være en geografisk samling av vitnene.	
04	Innredning pressesenter Erling Moe fortalte at det blir tilrettelagt med bord og stoler i pressesentrene. Nina Gulbrandsen utdypet at det blir tilrettelagt for både trådbundet og trådløst nettverk i pressesentrene. Flere medier har bedt om mørk fiber til tinghuset, og dette vurderes både til denne saken og fremtidig bruk. Erling Moe forklarte at det trådløse nettet ville flyttes utenfor domstolnettet og få bedre kapasitet. Nils Øy påpekte at tingretten ikke måtte innrede salen med et kinooppsett, men at journalistene fikk arbeidsplasser. Tingretten uttrykte forståelse for dette, og foreslo noe fleksible løsninger som redaksjonene selv kunne tilpasse underveis.	

05	Kjøreregler Tingretten informerte om at de har mottatt noen forslag til kjøreregler fra media, blant annet om en miksesone der det kan foretas intervjuer, og en sone der dette ikke er tillatt. Representantene fra mediene var enig i at man trengte en del kjøreregler for denne saken, og var positiv til en miksesone. Det ble også orientert om at man har mottatt henvendelser fra fornærmede og etterlatte som ønsker at det vises utvidet hensyn fra media, særlig til unge som skal vitne. Engebretsen fortalte at tingretten hadde fått tilbakemelding om en grunnleggende uro blant de fornærmede om eksponering i media. Han oppfordret til ekstra varsomhet, samtidig som han hadde forståelse for at dette var en presseetisk utfordring. Ramm nevnte at man bør ha klare regler for filming/fotografering i hovedsalen i løpet av dagen. Det vil oppstå stor trengsel hvis fotografer skal inn i salen, samtidig som 200 mennesker skal ut. Med støtte fra flere mente hun den beste løsningen vil være å kun tillate film/foto før retten blir satt om morgenen og etter at retten heves om ettermiddagen. Håkon Letvik uttrykte stor forståelse for utfordringene, og mente dette måtte kommuniseres klart og tydelig gjennom hele rettssaken. Erling Moe oppsummerte med å foreslå at tingretten laget et lite notat med forslag til kjøreregler, som sendes på høring til medieutvalget. Gwladys Fouche og Bjørn Lindahl foreslo at man også burde ha møter, spesielt med de utenlandske mediene, i forkant av rettssaken hvor man blant annet gikk gjennom kjørereglene, fotoregler og etiske prinsipper for journalister i Norge. Fouche påpekte også at det er uklart hvilke reaksjoner brudd på fotoforbud vil gi for utenlandske medier.	
06	Eventuelt Deshayes ønsket en avklaring på hvordan pool-signalet ville være tilgjengelig. NRK påpekte at de ikke vil ha noen kommersiell interesse, og at man ville dele likt på kostnadene mellom de mediene som ønsket signalet, uten differensiering mellom norsk og utenlandsk presse. NRK forklarte at det var vanskelig å avklare prisen for signalet nå. Man vet foreløpig ikke hva retten beslutter og hvor mye det blir tillatt å filme. Scanpix har søkt om å få stillbilde pool-ordning. Nils Øy spurte om det var tenkt noe mer på bevertning under rettssaken. Arnhild Olsen forklarte at det er opprettet en dialog med Stockfleth om et utvidet tilbud. Man ser også på muligheten for automater med drikke og mat. Hun fortalte også at toalettfasilitetene nå utvides. Erling Moe rundet av møtet og foreslo at flere av temaene i møtet burde det være noen e-postrunder i medieutvalget på. Videre foreslo han at utvalget berammet et møte når flere ting hadde falt på plass.	