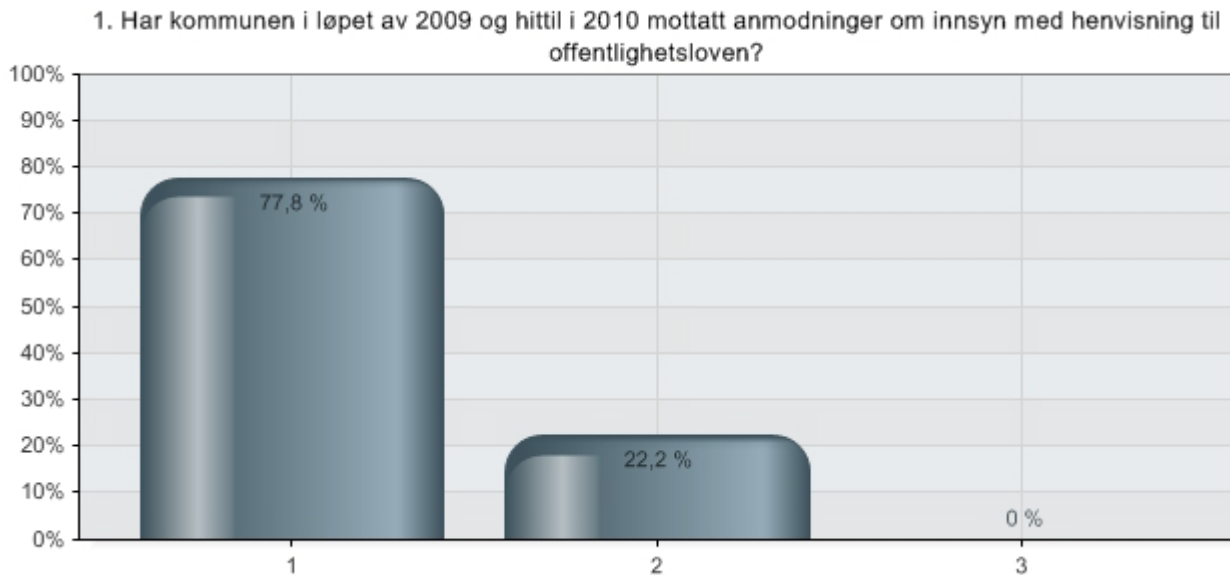


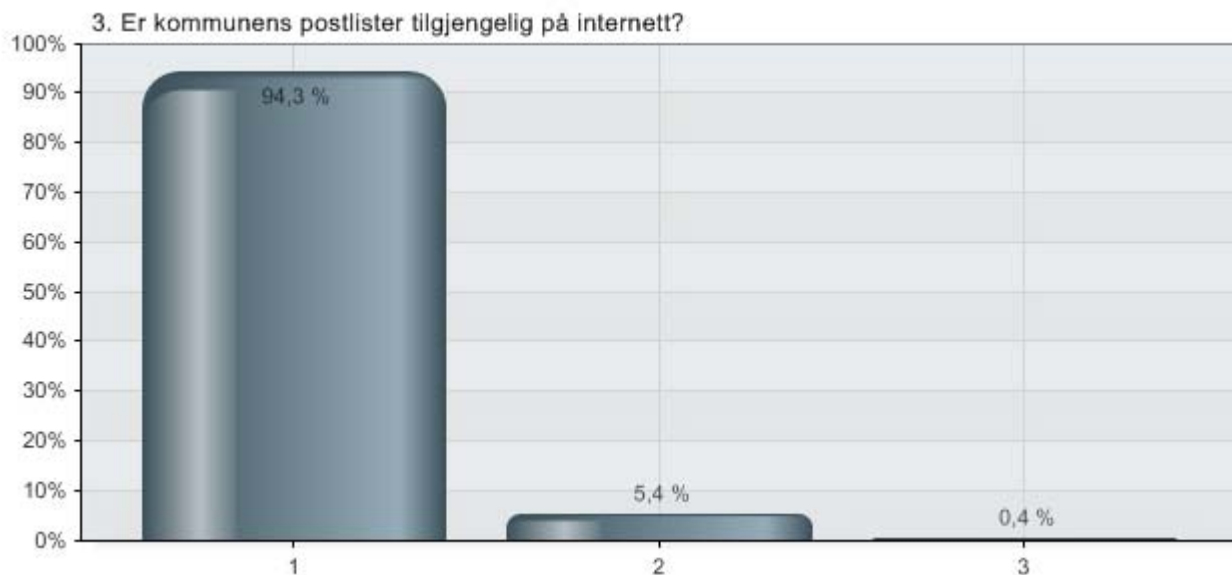
Hvor mye brukes den nye offentlighetsloven i kommunene?



I over 90 kommuner har det ikke kommet en eneste innsynsbegjæring hele 2009 – og hittil i 2010.

Forsiktig anslag – for blant de 38 prosent som ikke har svart er det trolig ekstra mange kommuner med lav aktivitet.

Er kommunens postlister tilgjengelig på internett?”

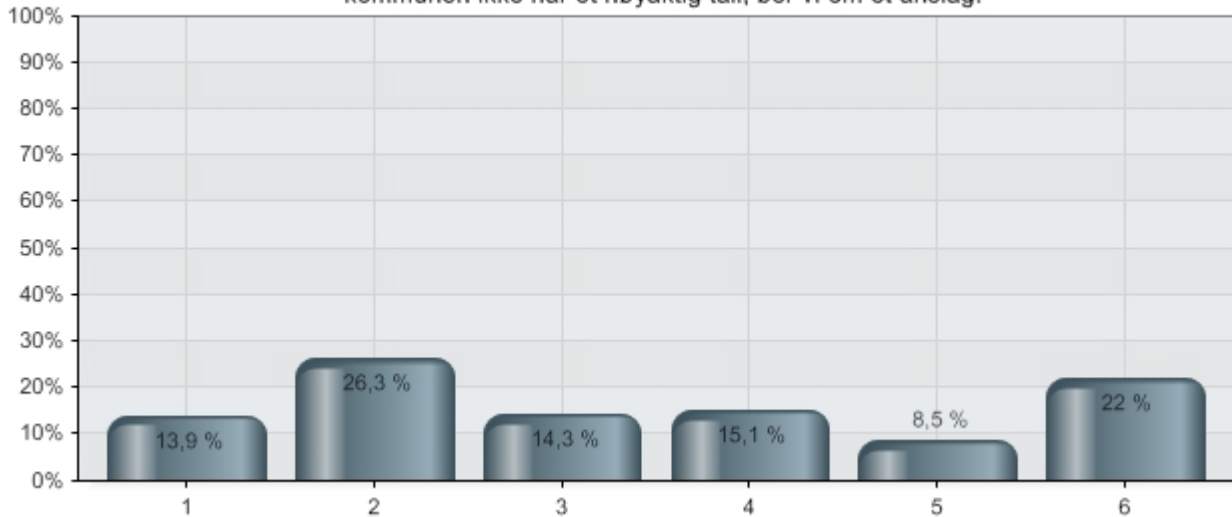


Alternatives	Percent	Value
1 Ja	94,3 %	246
2 Nei	5,4 %	14
3 Vet ikke	0,4 %	1
Total		261

Nesten alle kommuner er tilgjengelige på nettet – dvs relativt lett å få tilgang til postlistene

Hvor mange anmodninger om innsyn har kommunene mottatt 2009/2010?

4. Hvor mange anmodninger om innsyn har kommunen mottatt (antall innsynsbegjæringer)? Dersom kommunen ikke har et nøyaktig tall, ber vi om et anslag.



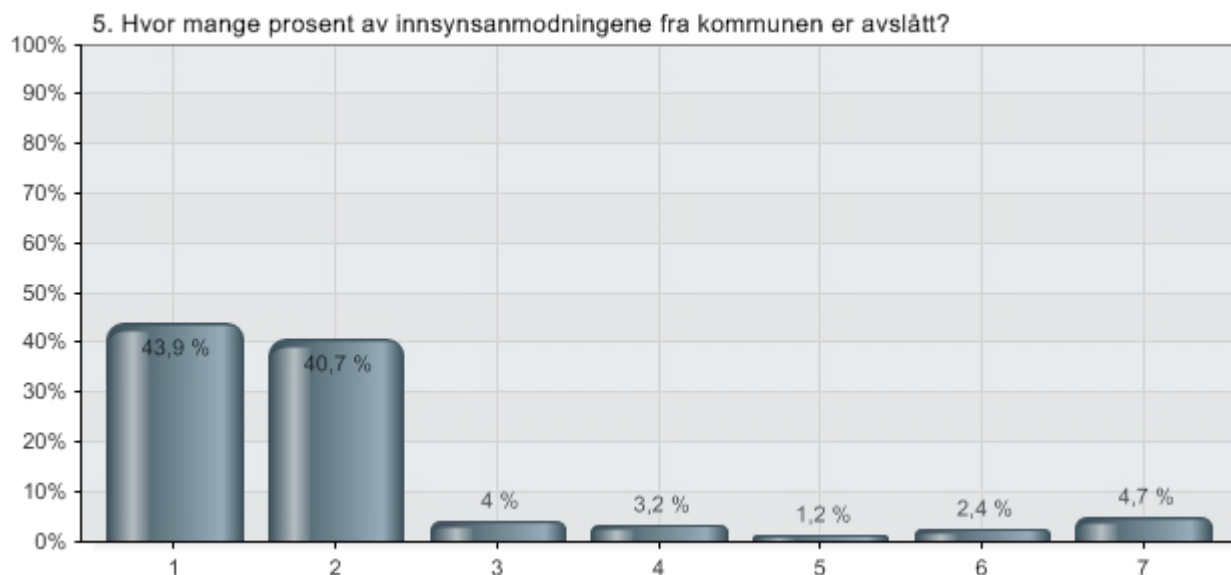
Alternatives	Percent	Value
1 0	13,9 %	36
2 1-5	26,3 %	68
3 6-10	14,3 %	37
4 11-50	15,1 %	39
5 51-100	8,5 %	22
6 Mer enn 100	22,0 %	57
Total		259

Ca 55 prosent av landets kommuner har mottatt mindre enn 10 innsynsbegjæringer siden januar 2009.

Det betyr at i over halvparten av landets kommuner går det mer enn 60 dager mellom hver gang de får en begjæring om innsyn i dokumenter.

I fire av ti kommuner går det 120 dager mellom hver gang..

Hvor ofte får vi nei fra kommunene?

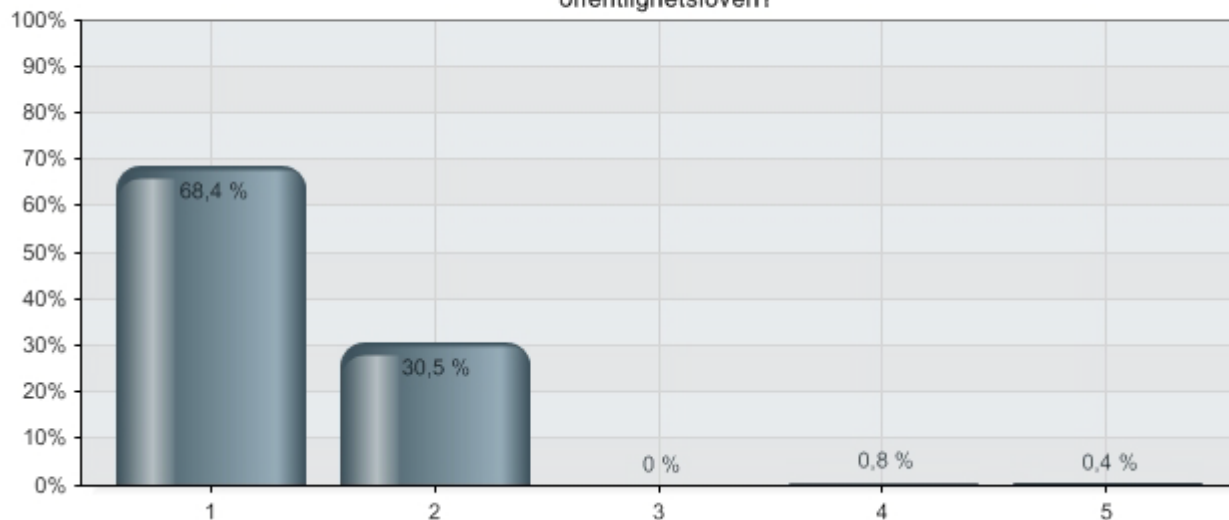


Alternatives	Percent	Value
1 0 %	43,9 %	111
2 1-5 %	40,7 %	103
3 6-10 %	4,0 %	10
4 11-20 %	3,2 %	8
5 21-30 %	1,2 %	3
6 31-50 %	2,4 %	6
7 Mer enn 50 %	4,7 %	12
Total		253

Nesten 85 prosent av kommunene hevder at de gir innsyn i over 95 prosent av sakene. 56 prosent av kommunene har imidlertid eksempler på saker hvor man har nektet innsyn. 12 kommuner innrømmer at mer enn halvparten blir unntatt offentlighet.

Hvor ofte klager vi på avslag til offentlighetsloven?

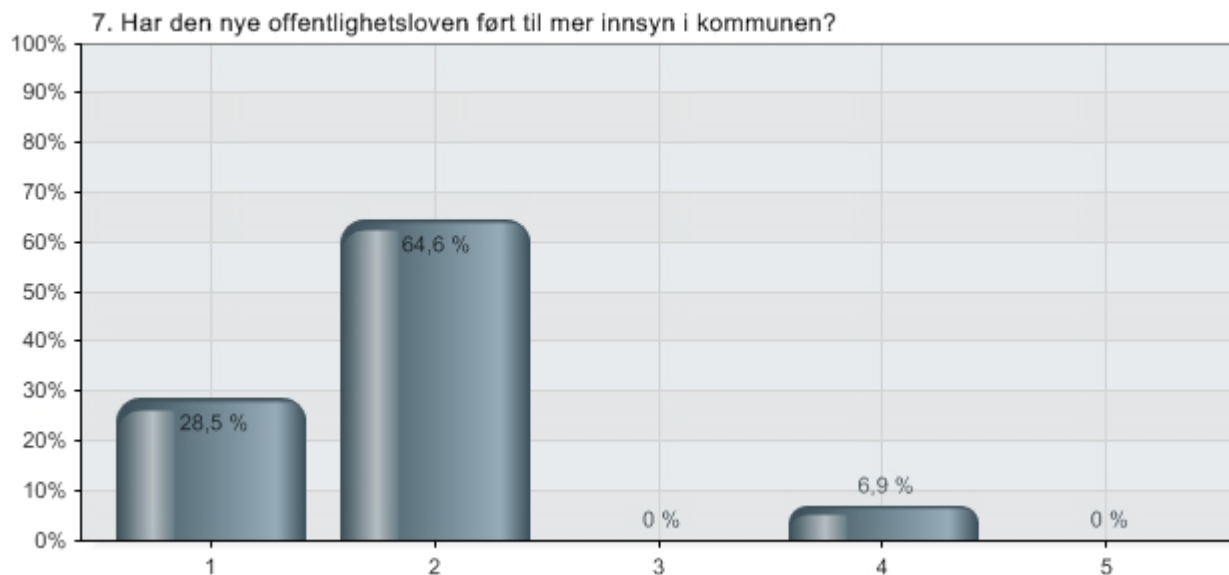
6. Hvor mange klager har kommunen i 2009 og 2010 mottatt på avslag om innsyn med henvisning til offentlighetsloven?



Alternatives	Percent	Value
1 0	68,4 %	175
2 1-5	30,5 %	78
3 6-10	0,0 %	0
4 11-50	0,8 %	2
5 Mer enn 50	0,4 %	1
Total		256

Nesten 7 av 10 kommuner har ikke mottatt en eneste klage siden januar 2009...

Har den nye offentlighetsloven ført til mer innsyn i kommunene?



Alternatives	Percent	Value
1 Ja, mer enn før	28,5 %	74
2 Samme som før	64,6 %	168
3 Mindre	0,0 %	0
4 Vet ikke	6,9 %	18
5 Vil ikke svare	0,0 %	0
Total		260

Nesten tre av fire kommuner sier at den nye loven ikke har ført til mer innsyn.

"Vi var allerede så åpne som det er mulig å bli".

Noen av synspunktene fra kommunene:

"Har kommunen noen tilleggskommentar/synspunkter/vurderinger i forhold til praktiseringen av den nye offentlighetsloven i kommunen - og til eventuelt til spørsmålene?"

reidar.viken@hoylandet.kommune.no

her har vi hatt offentlige postlister lenge. bare personalsaker unntas. Inngåen de post scanens innm og legges på nett/postliste. I noen tilfeller stryker vi personnummer og bakkontonummer der detr kan hindre offentliggjøring og legger det ut offentlig. Det at vi ikke har hatt anmodninger er fordi det er tilgjengelig bl. a for pressen.

postmottak@lokalstyre.no

Avisa, Svalbardposten, har fått sine klager igjennom når vi har fått et par dager på oss.

postmottak@hamar.kommune.no

Vi har også tidligere praktisert meroffentlighet. Ny lov har trolig ikke hatt så stor faktisk betydning i forhold til kommunens praktisering av offentlighet.

post@marker.kommune.no

Alle innsynsbegjæringer er det journalisten for lokalavisa som står for. Bare mellom 1-5 tilfeller har vi hatt av andre.

post@stord.kommune.no

Fleste innsynskrav vedk post gradert etter Offl §13. Opplysningar underlagt teieplikt vert sladda.

postmottak@hjemmeland.kommune.no

Det kan finnes grunner til at dokumenter ikke ligger tilgjengelig på Internett, men hvor dokumentet kan utleveres helt eller delvis på forespørsel. Dette henger først og fremst sammen med at det vil være for tidkrevende å sladde dokumenter før publisering, og vi ser ikke dette som problematisk, så lenge vi fulltekst-publisere våre dokumenter og det er såpass mange som velger å ikke publisere sine dokumenter på Internett pr i dag. ny lov har gitt en høyere grad av bevissthet fra vår side, - selv om antall spørsmål om innsyn ikke har økt/endret seg. Det er, etter mitt syn, positivt i seg selv at

brit.kverness@folldal.kommune.no

oppmerksomheten er økt i kommunen som organ

postmottak@vestnes.kommune.no

Har inntrykk av at ny lov med ny opplæring har medført at saksbehandlere er mere oppmerksom på offentlighetsloven og bruker mere tid på vurdering.

postmottak@lillesand.kommune.no

Vi publiserer de fleste offentlige dokumenter på hjemmesiden vår, og derfor har vi svært få innsynsbegjæringer. Svarene inkl ikke innsyn på hjemmesiden vår, heller ikke henvendelser direkte i kommunetorget. Innsyn etter forvaltningsloven er heller ikke regnet med.

Offentlighet har i flere år hatt høy fokus hos oss, og det er kanskje grunnen for at den nye offentlighetsloven ikke har utgjort stor forskjell for oss.

post@bygland.kommune.no

Prosent avslag blir jo høgt når vi har avslått ein av fem - men likevel kjem opp i 20% avslag...

post@sula.kommune.no

Etter at kommunen innførte innsynsmodul på heimesida, må vi tru at både publikum og media har hatt større tilgang på dokument enn tidlegare. Om dette er skuld i den nye offentleglova er vel meir tvilsamt, men den nye lova har nok medført at fleire dokument er blitt tilgjengeleg for offentleg innsyn enn tidlegare.

postmottak@kristiansand.kommune.no

Kommunen ved Dokumentsenteret har på forespørsel sendt ut ca 5000 dokumenter til presse/media/publikum i 2009. Hittil i 2009 ligger innsynsbegjæringene på samme nivå. Offentlig journal (postliste) er tilgjengelig på vår nettside

www.kristiansand.kommune.no under Selvbetjening/Postliste. Innsynsbegjæringene sendes til Dokumentsenteret via elektroniske skjema og besvares i alle hovedsak

anpe@farsund.kommune.no

Vi har over flere år, både etter ny og gammel lov, hatt høy fokus på kunnskap om off.lov og en betydelig mengde innsynsbegjæringer. At avslag% er høy betyr etter vår vurdering at de vurderinger vi gjør når dokumentet klassifiseres, er holdbare og derfor ikke ofte ettergis når det begjæres innsyn. OG: vi publiserer i tillegg DOKUMENTER

postmottak@nittedal.kommune.no	på nett, ikke bare postlisten. Dette er som du vet ikke pålagt, men anledning til. Det er ment som en service og som et verktøy for å holde åpenhetsprinsippet høyt i fokus Det er viktig for kommunen å fremstå som en åpen kommune. Imidlertid er det viktig for opplevelsen av seriøs journalistikk at journalistene foretrekter riktige og saklige utvelgelser av hva de vil ha innsyn i. Slik Nittedal kommune opplever situasjonen spesielt med vår lokalpresse, er det ingen vurderinger bak hva det kreves innsyn i. Dette illustreres ved at vi har mottatt mer enn 1000 innsynsbegjæringer fra lokalavisen fra 1.1.09. Dette blir ikke oppfattet som seriøst, og tjener verken journalistene eller saken (meroffentlighet). Jeg understreker at vi ikke engang kan svare på antall (korrekt) fordi systemet ikke er laget for å svare på så store mengder henvendelser fra en enkelt instans. Dette går ut over den vanlige saksbehandlingen. Lokalpressen klager også til stadighet over manglende innsyn i saker som de vet de ikke får innsyn i. Dette er i seg selv svært ressurskrevende og fullstendig unyttig. Nittedal kommune svarer gjerne mer utførlig på spørsmålene hvis Aftenposten ønsker det. Hilsen Rådmann Nittedal kommune For en seriøs behandling og et seriøst samkvem med pressen er det viktig at saklighetskravet opprettholdes.
postmottak@ringerike.kommune.no	Vi har ingen oppgaver som kan gi svar på spørsmålene 3,
postmottak@fedje.kommune.no	4 og 5.
post@tysver.kommune.no	Vi tilstreber å ha en aktiv formidling - noe de fleste setter stor pris på. Opplever til tider at næringslivet og enkeltpersoner reagerer på at deres brev / henvendelser blir tilgjengelig for alle. Noen ville nok ha moderert seg om de var klar over at "brevet" legges ut og blir tilgjengelig for alle.
postmottak@fredrikstad.kommune.no	De som ber om innsyn, respekterer vår praksis for skjerming av dokumenter. En henvisning til offentlighetsloven ble gjort i en åpen sak, hvor vedkommende som lettest kunne finne dataene ikke var til stede. Innsyn ble selvsagt ikke avslått.
postmottak@batsfjord.kommune.no	I den andre henvisningen ble skjerming forstått og respektert da vedkommende ble nektet innsyn.
postmottak@rendalen.kommune.no	Vi har ellers praktisert meroffentlighet fra arkivets side også før ny lov kom.
postmottak@hole.kommune.no	Kommunen vedtok en såkalt Åpenhetsplakat før loven trådte i kraft.
oss@grimstad.kommune.no	Svarene er gitt med forbehold om at det ikke er hensiktsmessig å gå gjennom postlister for så lang tid for å finne ut eksakte svar. Dersom det har kommet innsynskrav vil det være 1-2 i løpet av perioden og ingen klager på avslag.
postmottak@tingvoll.kommune.no	Vi er blitt flinkere til å praktisere meroffentlighet
	Kommunen har publisert offentlig journal og alle typer dokumenter som ikke er unntatt offentlighet på internett siden 2006
	Kommunen praktiserer meroffentlighet og er blitt en mere "gjennomsiktig" organisasjon
	Tingvoll kommune praktiserer meroffentlighet og åpenhet. Tingvoll har scannet dokumentene og lagt journalen ut på nett siden 1998, og fra ca 2001 har daglige postlister vært lagt på nettet i fulltekst.
	Innbyggerne kan selv lese ugraderte dokumenter fra kommunens postliste direkte fra nettet.
postmottak@bjugn.kommune.no	Alle arkivverdige saksdokumenter (inngående post, utgående post og notater), samt dokumenter for politiske møter - er å finne på vår publikumsmodul/hjemmeside. Publikum/presse finner nå selv dokumentene! Unntak: Dokumenter som ikke er åpne

postmottak@vaaler-he.kommune.no	for innsyn som følge av lov eller forskrift med hjemmel i lov. Når det gjelder Off.l. § 9 - er det ikke kommet forespørsel om innsyn. Kommunen praktiserer offentlighetslova etter intensjonen, og meroffentlighet vil bli vurdert om det er aktuelt ved krav om innsyn. Regelendringen på innsyn i søkelister er ikke heldig sett fra et arbeidsgiverståsted da reglen favoriserer de potensielle søkere som det ikke betyr noe for om blir offentliggjort som søkere. Offentlige virksomheter mister gode kandidater som følge av denne regelen.
postmottak@nome.kommune.no	Jeg har over 15 års erfaring som rådmann og har et klart inntrykk av at det er betydelig større grad av åpenhet i forvaltningen nå enn tidligere. Den siste lovendringen har bidratt til å styrke denne erfaringen. I tillegg stiller loven større krav til forvaltningen gjennom kravene til begrunnelse for unntatt offentlighet og kravene til formalisering av beslutningene rundt nektelse av innsynsbegjæring m.v. Vi har hatt 1 sak om nektelse av innsyn siden den nye loven kom og som endte i klage til sivilombudsmannen. I denne saken fikk vi medhold.
postmottak@orkdal.kommune.no	Vi journalfører alle forespørsler og svar om innsyn i vårt sak- og arkivsystem. I løpet av 2 år har alle forespørsler om innsyn - unntatt 2 - vært relatert til offentlig postjournal på vår hjemmeside. Ellers forholder vi oss til offentlighetsloven og forskriftens bestemmelser ved journalføring.
post@sunndal.kommune.no	Sunndal kommune legger ut alle dokumenter i fulltekst via sin postliste på kommunens hjemmeside. Selvfølgelig med unntak av taushetsbelagte dokumenter og andre dokumenter som skal unntas fra offentligheten i hht off.loven og andre lover.
postmottak@amot.kommune.no	Henvendelser er i all hovedsak fra journalister. Og det er ikke forespørsel om en enkelt sak, men forholdsvis lange lister med oversikt over saker som de vil ha innsyn i. Det er ikke vårt inntrykk at den nye offentlighetsloven har endret noe.
postmottak@trondheim.kommune.no	Vi har hatt en stor sak om kommunens kapitalfond. Da merket vi at det tidligere kravet om identifisering av dokument er fjernet. Journalister krevde bare saken, og vi jobbet en person i minst en uke bare med å finne alle dokumentene. Det er generelt lettere for folk å kreve saker når de slipper å identifisere. Det merker vi også.
postmottak@ski.kommune.no	Så vidt undertegnede kjenner til er det bedt om 5 innsyn, men det kan være flere. Dette skyldes at henvendelser direkte til virksomheter ikke blir registrert. Av de 5 jeg kjenner til svar det 1 vi ikke kommer etterkomme, og det aksepterte vedkommende. Da den politiske saken var behandlet, var der tilgjengelig, men da var det ikke av interesse lenger.
post@larvik.kommune.no	Larvik kommune praktiserer dokumentoffentlighet etter beste evne, men er nødt til å ivareta privatpersoners/borgernes interesser der dette er påkrevet. Vårt inntrykk er imidlertid at ikke alle journalister har satt seg godt nok inn i den nye offentlighetsloven.
postmottak@skaun.kommune.no	Vi har alltid praktisert en stor grad av åpenhet, og har bl.a. et godt og åpent forhold til lokale medier.
post@baerum.kommune.no	Alle dokumenter som ikke er unntatt offentlighet ligger tilgjengelig på kommunens internettside. Vi får derfor kun begjæringer om de dokumenter som er unntatt. Disse saker behandles av ansvarlig saksbehandler/fagavdeling. Vi fører ikke statistikk over innsynsbegjæringer.
postmottak@grong.kommune.no	Kommunen legger i tillegg til postlista all offentlig post ut på internett. Dette har minket antall henvendelser om å få innsyn

postmottak@vagan.kommune.no	Vår kommune legger alle offentlige dokumenter på nettsiden. Med bakgrunn i dette har vi ikke mange begjæringer om innsyn da offentlige dokumenter kan leses av alle.
postmottak@frogn.kommune.no	Anslaget på antall innsynsbejæringer er på årsbasis. Før vi ga avslag på innsyn har vi vurdert meroffentlighet. Vi publiserer også ut- og inngående brever om tekniske saker på våre nettsider. Her er det strengere kriterier enn bare offentlighetshensyn.
postkasse@oppegard.kommune.no	Spm. om antall avslåtte bej. er ikke besvart overfor. Kommunen er organisert etter to-nivå - modell og behandler ikke innsynsbejæringer samlet. I mange tilfeller unntas kun enkelte opplysninger i dok., særlig pga. taushetsplikt. Antall behandlede klager av FM var to i 2009 og 2010. Kommunen har i tillegg mottatt flere klager som er imøtekommet av kommunen etter nærmere ny vurdering/presisering av bejæring. Økning i antall innsynsbejæringer skyldes blant annet regelendringen som gjelder tilbud og protokoller i anbudskonkurranser.
kommunepost@drammen.kommune.no	Tallene i undersøkelsen er basert på vurderinger, vi har ingen direkte statistikk på området. Det er byarkivet som håndterer innsynsbejæringer i utgangspunktet, og som videresender disse til virksomhetene i kommunen når det er snakk om innsynsbejæringer unntatt offentlighet. Innsynsbejæringer på offentlige dokumenter blir ekspedert fortløpende av byarkivet, som regel i løpet av samme dag. Vi har et godt samarbeid med lokale og regionale medier om innsynsbejæringer, og får gjennomgående positive tilbakemeldinger. Vi har forøvrig merket en klar økning i antall innsynshenvendelser etter at ny offentleglov trådte i kraft.
hfk@post.hfk.no	Den nye offentleglova har ført til nokre flerie innsynskrav, men auken var meir markant då vi tok til å legge ut offentleg journal på internett i desember 2006.
postmottak@trysil.kommune.no	Jeg tror ikke vi har avslått så mye som 1 %, kanskje to i løpet av denne tida. Det er lokalpressen som bestiller mest. Vi er en åpen kommune og sladder evt u.off-opplysninger hvis folk ber om innsyn i graderte dokumenter. Det er bare når sladding medfører at den åpne delen av dokumentets innhold blir meningsløst eller misvisende at vi avslår fullstendig innsyn, eller når det medfører urimelig stor arbeidsbelastning å sladder - f eks i store rapporter etter farmasøytisk tilsyn der vi ikke ønsker å oppgi hvor medisiner oppbevares etc av hensyn til at vi ikke skal gjøre kriminelle handlinger enklere å begå. Trysil kommune praktiserte også stor åpenhet før den nye offentlighetsloven.
postmottak@kvam.kommune.no	Lovendringa medførte at off.lova kom på dagsorden med internopplæring osv. Både arkivpersonell, sakshandsamarar og leiarar har i dag meir kunnskap om offova enn før. Vi har og ei lokalavis som er svært aktiv når det gjeld å testa ut vår praktisering av offlova.
ola.malsnes@bergen.kommune.no	Etter den nye loven har omfanget økt noe når det gjelder kompleksitet av spørsmålene. Etter vårt skjønn har også tallet på krav om innsyn økt. Det er ikke bare dokumenter som står på postlisten som det blir bedt om inn i. Vi opplever at grensene for hva det blir bedt om innsyn i forhold til den gamle loven tøyes og blir prøvd ut. Dette har ført til noen prinsipielle klagesaker som er gått til fylkesmannen. Kommunen utfordres i større grad enn tidligere på innsyn i hele saker, på tidspunktet for innsyn og innsyn når det gjelder interne arbeidsdokumenter. Stadige krav om innsyn i databaser, som for eksempel data fra vårt regnskapssystem, er også

et nytt trekk som vi finner etter innføringen av den nye loven.

Vi har et bestemt inntrykk av at mange i vår organisasjon bruker mer tid på å behandle innsynsforespørsler nå enn tidligere.

Til tallene:

Vi har ingen god statistikk på antall innsynskrav og hvor mange som blir avslått i første instans. Det er varierende datakvalitet på dette. Vi har noenlunde oversikt når det gjelder innsynskrav som kommer via bestillingsskjemaet på Offentlig journal. Vi har på konsernnivå ikke noen oversikt over hvor mange forespørsler som rettes direkte til avdelingene. Innsynskrav kan jo komme både muntlig og skriftlig. Det er ikke lett å ha en total oversikt.

Vi håper på å få noe bedre datakvalitet når det gjelder omfanget av innsynsforespørsler i løpet av høsten.

Via offentlig journal får vi et sted mellom 60 og 80 innsynsforespørsler i uken. Antall dokumenter det bes om i hver enkelt henvendelse varierer fra ett til flere titalls.

Sentralarkivet vårt anslår at snittet ligger på 3-4. Et meget grovt estimat kan være at det bes om innsyn i 200-300 enkeltdokumenter i uken.

Et kjapt arkivsøk avdekker at vi har i 2009-2010 i alle fall fått 14 klager på avslag. Av disse er fem kommet i møte og de resterende ni har gått til behandling hos Fylkesmannen i Hordaland.