

KLAGER TIL PFU: Antall mottatte og behandlede (fordelt etter resultat)

ÅR	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Innkomne klager	218	202	216	207	183	267	253	255	314	268	292	284
Behandlede klager	231	222	216	188	179	261	261	247	294	277	285	291
Antall uttalelser	127	132	134	123	113	155	146	134	165	130	129	145 ¹
Uttalelser: Brudd	51	52 ²	48	41	55	64	48	49	75	57 ³	51 ⁴	50
Uttalelser: Kritikk	13	7	7	10	7	7	16	6	6	3	10	13 ⁵
Uttalelser: Ikke brudd	63	72	79	72	51	84	82	79	84	70 ⁶	68 ⁷	82 ⁸
Forenklet «fri»	20	23	31	21	29	41	53	56	66	71	77	67
Minnelig ordning/trukket	42	34	30	31	24	36	32	35	40	49	48	48
Avvist/henlagt	42	33	21	12	13	29	30	22	23	27	31	31

¹ Sak 169-172/10 og sak 207-210/10 var parallelle klager mot fire medier der det ble skrevet felles uttalelser i to og to saker. Reelt antall uttalelser er derfor 141 (det var altså åtte klagesaker, men fire uttalelser).

² Én av de fellende uttalelsene i 2000 endte «uavgjort»

³ Én av de fellende uttalelsene i 2008 gjelder en klage fra Bergens Tidende på Norges Fotballforbund angående fotballavtalen. PFU konkluderte med at avtalen var «i strid med intensjonene i Vær Varsom-plakaten» (for hele saken, se PFU-basen, [sak 282/07](#)).

⁴ I sak [214/09](#) endte det med dissens; et mindretall konkluderte med ikke brudd.

⁵ I sak 289/09 tok et medlem disse; ikke brudd.

⁶ I to klagesaker endte det med dissens; et mindretall konkluderte med brudd på god presseskikk (sak [234/07](#) og sak [166/08](#)).

⁷ I to klagesaker endte det med dissens; et mindretall konkluderte med brudd på god presseskikk ([sak 086/09](#) og sak [178A/09](#)).

⁸ I sak 022/10 tok et medlem dissens, brudd på pkt. 4.1. I åtte parallelle klagesaker ble det skrevet kun fire uttalelser (se fotnote 2). Reelt antall frifinnende uttalelser er derfor 78.