



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

Juridisk avdeling

Sporveis-annonsene AS
Pb. 2857 Tøyen
0608 OSLO

Deres ref.:	Deres dato:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Dato:
	25.10.2011	2011/18462-13 FM-J	Henrik Liane Johansen	02.11.2011

SVAR PÅ SPØRSMÅL OM SPORVEIS-ANNONSENE AS OMFATTES AV OFFENTLEGLOVA

Fylkesmannen viser til brev datert 30.9.2011, mottatt per e-post 25.10.2011. I brevet bes det om en vurdering av om Sporveis-annonsene AS (SA) er underlagt offentleglova (offl.) eller ikke.

Det vises i brevet til at SA er et heleid datterselskap av Kollektivtransportproduksjon AS, som igjen er eid av Oslo kommune. SA faller derfor i utgangspunktet inn under offl. § 2 bokstav c.

Videre viser SA til forskrift til offentleglova § 1 annet ledd bokstav a. Bestemmelsen lyder:

”Offentleglova gjeld heller ikkje for:

a) sjølvstendige rettssubjekt utan fast tilsette i administrativ stilling”

SA beskrives slik i brevet hit:

”SA har ingen faste ansatte i selskapet. SA har konkurranseutsatt all operasjonell virksomhet til to eksterne aktører; JCDecaux og Clear Channel. Selskapets øvrige virksomhet ivaretas av styrets medlemmer og tjenester kjøpt av morselskapet KTP. Tjenestene som kjøpes av morselskapet er typisk daglig ledelse, regnskap og IT. Daglig ledelse er estimert til ca 5 % av en full stilling. Utover dette kjøper SA inn kompetanse ved behov fra morselskapet eller eksterne. Et eksempel på dette er bistand til den pågående anskaffelsesprosessen.

SA har som forretningsidé å forvalte og kvalitetssikre trafikkreklameflatene i Oslo og Akershus med sikte på å optimere inntekter og kundeoppslutning til kollektivtrafikken.

Trafikkreklamerettighetene innehas av Ruter AS, som eies av Oslo kommune (60 %) og Akershus fylkeskommune (40 %)

Iht. veileder til offentleglova er begrunnelsen for unntaket at selskaper uten faste ansatte ikke vil ha administrasjon til å håndtere innsyns krav og journalføring. Slike selskaper vil ha store utfordringer ved å praktisere loven i det daglige. SA som selskap kjøper per i dag ikke tjenester som kan ivareta offentleglova - og selskapet har ikke ønske om å bygge opp organisasjonen da SA utelukkende skal forvalte

reklamerettigheter. SA har konkurranseutsatt all operasjonell drift, salg og oppfølging av reklameflater til eksterne aktører. I praksis innebærer dette at SA har konkurranseutsatt hele sitt forretningsområde - og den eneste oppgave som ligger igjen i SA som selskap er kontraktsoppfølging av konkurranseutsatte oppgaver. På bakgrunn av dette har ikke SA en organisasjon til å kunne ivareta offentleglova.”

Fylkesmannen bemerker at hensynet bak bestemmelsen i forskriften § 1 annet ledd, er å unnta virksomheter som er så små at det vil være urimelig byrdefullt å etterleve offentleglova, da slike virksomheter ikke vil kunne håndtere innsynskrav og journalføring jf. Ot.prp nr. 102 (2004-05) side 117 og ”Rettleiar til offentleglova” side 21.

Etter Fylkesmannens oppfatning faller SA inn under unntaket i forskriften § 1 annet ledd, da selskapet ikke har noen fast ansatte i administrativ stilling. Slik Fylkesmannen ser det er innleiing av daglig ledelse tilsvarende ca 5 % av fast stilling, ikke tilstrekkelig til å endre på dette.

Spørsmålet videre blir så om det her foreligger omstendigheter som tilsier at SA likevel må omfattes av offentleglova. Det kan tenkes at man må skjære gjennom i tilfeller der hvor en person er ansatt i for eksempel moderselskapet men i realiteten jobber for datterselskapet tilsvarende en fast ansatt. Etter Fylkesmannens oppfatning er dette ikke tilfellet her. Det vises til SA's redegjørelse og årsberetning for 2010. Videre fremstår det ikke som at SA er opprettet/organisert slik det er for å omgå offentleglovas regler.

Denne vurderingen er basert på selskapets organisering slik det er beskrevet i brevet hit og i årsberetningen. Dersom selskapet endres i forhold til for eksempel antall ansatte eller grad av leie av administrative tjenester, må det foretas en ny vurdering av forholdet til offentleglova.

Fylkesmannen har konferert med Justisdepartementet per telefon om saken, og fikk der støtte for vårt syn.

Kopi av dette brev er sendt Kommunalrapport v/Vegard Venli, da han i telefonsamtale 31.10.2011 har bedt om det. Ved skriving av dette brev har Fylkesmannen også tatt i betraktning hans anførsler til forskriftsbestemmelsen i e-post av 16.9.2011, i forbindelse med tidligere behandlet klagesak her.

Med hilsen

Ann Kristin Solheim Våkråk
rådgiver

Henrik Liane Johansen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:
Kommunal Rapport v/Vegard Venli