



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgtelefon
Hugo Mørken, 55572023

11 Vår dato

NOV. 2010

Deres dato

26.10.2010

Vår referanse
10/7370 326.1
Deres referanse
201009064-2 OHMA

Bergen kommune
Postboks 7700
5020 Bergen

Klagesak etter offentleglova – Avslag på krav om innsyn i sakslisten til byrådskonferanse den 7. desember 2009 – Klager: Bergensavisen ved journalist Anders Haga

Fylkesmannen viser til kommunens oversendelse mottatt her den 28.10.2010.

Sakens bakgrunn:

Bergensavisen ved journalist Anders Haga begjærte ved e-post av 2.12.2009 om innsyn i sakslisten for byrådet i Bergens byrådskonferanse den 7.12.2009.

Ved skriv fra Bergen kommune til Haga av samme dag ble innsynsforespørselen avslått.

Ved e-post av 22.12.2009 har Haga pålagt kommunens avslag.

Bergen kommune har vurdert klagen i oversendelsesskrivet til Fylkesmannen. Klagen tas ikke til følge og er derfor oversendt til Fylkesmannen for klagebehandling, jf. Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd av 19.5.2006 nr. 16 (offl.) § 32.

Fylkesmannens vurdering:

Saken gjelder krav om innsyn i sakslisten for byrådets møte den 7.12.2009.

Det rettslige utgangspunktet må tas i reglene om dokumentinnsyn i offl. Hovedregelen om dokumentinnsyn fremgår av offl. § 3 første setning:

"Saksdokument, journalar og liknande register for organet er opne for innsyn dersom ikke anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov."

Fylkesmannen har hatt tilgang til den aktuelle sakslisten som består av 2 innkallinger til møtet med sakslistene, henholdsvis saker som skal avgjøres av byrådet og saker med innstilling til bystyret.

Vi fastslår at sakslisten er et *"saksdokument"* i henhold til den legaldefinisjonen som er gitt i offl. § 4 andre ledd, jf. første ledd. Utgangspunktet i henhold til hovedregelen er da at

dokumentet er åpent for innsyn dersom ikke annet følger av lov eller forskrift med hjemmel i lov.

Bergen kommune opprettholder i oversendelsesskrivet avslaget under henvisning bestemmelsen i offl. § 14 første ledd, som lyder som følger:

"Eit organ kan gjere unntak frå innsyn for dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing."

Det følger imidlertid av offl. § 16 første ledd første punktum bokstav b at unntaket i blant annet offl. § 14 ikke gjelder for "sakliste til møte i folkevalde organ i kommunar og fylkeskommunar".

Slik Fylkesmannen forstår kommunens oversendelsesskriv bestrides det ikke at det dokumentet det er begjært innsyn i omfattes av bestemmelsen i offl. § 16 første ledd første punktum bokstav b. Fylkesmannen er enig med kommunen i dette, og utgangspunktet må derfor være at klager har krav på innsyn i sakslisten. Det kan imidlertid gjøres unntak etter andre unntaksregler i loven dersom vilkårene for den aktuelle unntaksbestemmelsen er oppfylt, jf. Justisdepartementets "Rettleiar til offentleglova" side 113.

Bergen kommune anfører at bestemmelsen i offl. § 16 tredje ledd tilsier at det etterspurte dokumentet likevel ikke skal være unntatt fra unntaket i offl. § 14 første ledd. Bestemmelsen lyder som følger:

"Unntaket i § 14 gjeld heller ikkje for dokument frå eller til ei kommunal eller fylkeskommunal eining på område der einingane har sjølvstendig avgjerdssrett. Unntaket i § 14 gjeld likevel for dokument i saker der administrasjonssjefen eller kommunerådet gjennomfører kontrolltiltak overfor ei eining, og for utkast til vedtak og innstillingar som blir lagde fram for administrasjonssjefen eller kommunerådet før det blir gjort vedtak, eller før ei innstilling blir lagd fram for eit folkevalt organ. Unntaket i § 14 gjeld også for merknader frå administrasjonssjefen eller kommunerådet til slike utkast som er nemnde i førre punktum."

Det er bestemmelsens andre punktum kommunen sikter til, hvoretter offl. § 14 likevel får anvendelse for blant annet "utkast til vedtak og innstillingar som blir lagd fram for administrasjonssjefen eller kommunerådet før det blir gjort vedtak, eller før ei innstilling blir lagd fram for eit folkevalt organ".

Fylkesmannen er ikke enig med kommunen i at denne bestemmelsen får anvendelse i forhold til sakslisten. Spørsmålet om hvorvidt unntaksbestemmelsen i offl. § 14 første ledd får anvendelse på saksliste til møte i et folkevalgt organ er etter vår mening fullt ut regulert av bestemmelsen i offl. § 16 første ledd første punktum bokstav b. Vi finner ikke grunnlag for at bestemmelsen i offl. § 16 tredje ledd supplerer denne bestemmelsen. Bestemmelsene i offl. § 16 tredje ledd andre og tredje punktum er begrensninger av regelen i bestemmelsens første punktum om at unntaket i § 14 ikke gjelder for dokumenter fra eller til en kommunal eller fylkeskommunal enhet på et område hvor enheten har selvstendig avgjørelsesmyndighet, jf. Justisdepartementets "Rettleiar til offentleglova" side 119.

Fylkesmannen finner etter dette at kommunen ikke hadde rettslig grunnlag til å nekte innsyn i sakslisten til møtet den 7.12.2009. Klagen har med dette ført frem.

Vedtak: Klagen tas til følge. Bergen kommunes vedtak om å nekte innsyn i sakslisten til byrådskonferansen den 7.12.2009 omgjøres slik at innsyn gis.

Fylkesmannens vedtak kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Fylkesmannen legger til grunn at Bergen kommune gir klager innsyn i sakslisten i samsvar med dette vedtak.

Med hilsen

Sven Bjerkeng e.l.
underdirektør

Hugo Mørken
rådgiver

Kopi: Bergensavisen ved journalist Anders Haga, pb. 824 Sentrum, 5807 Bergen