



FYLKESMANNEN I HEDMARK

Kommunalavdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Magne Djup, 62 55 10 77

Vår dato
01.07.2009
Arkivnr.
326.1

Vår referanse
2009/4381
Deres referanse

Glåmdalen v/Bård Engh

redaksjon@glomdalen.no

Klage på manglende offentlighet rundt rådmannsstilling - Eidskog kommune

Vi viser til din klage i e-post mottatt 22.06.09. Klagen gjelder avslag på avisa Glåmdalens krav om utlevering av (foreløpig) søknadsliste til rådmannsstilling i Eidskog kommune.

Klagen ble videresendt kommunen samme dag med anmodning om underinstansbehandling uten ugrunnet opphold, jf offentleglova § 32, tredje ledd.

Eidskog kommune v/ordfører har behandlet klagen 26.06.09, men opprettholdt sitt vedtak.

Fylkesmannen ser slik på saken:

Klagen gjelder forståelsen av offentleglova § 25 andre ledd som regulerer plikten til å sette opp søkerliste "snarast etter at søknadsfristen er gått ut,..."

Fylkesmannen legger til grunn at den opprinnelige søknadsfristen gikk ut mandag 15. juni. Tre dager senere, 18. juni, velger så kommunen å forlenge søknadsfristen til 14. august. Dette ble kunngjort i en pressemelding datert 19. juni.

Glåmdalen mener å ha krav på å få utlevert den foreløpige søkerlista slik den forelå ved den opprinnelige søknadsfristens utløp. I klagen har du vist til Arvid Frihagens bok "Offentlighetsloven", 3. utgave 1994, bind 2, side 161 annet avsnitt: "Myndighetene vil ha adgang til å forlenge søknadsfristen selv om den opprinnelige frist er utløpt. Selv om stillingen kunngjøres på ny, skal søkerlisten fra første gangs kunngjøring være tilgjengelig. Dersom stillingen kunngjøres på ny etter at den opprinnelige søknadsfristen er ute, må således interesserte ha krav på å få se søkerlisten etter utløpet av fristen, selv om den nye kunngjøring har satt en ny senere frist. Det samme må antas å være regelen også ellers der det settes en ny, forlenget frist etter at den første fristen er utløpt. Det er ikke adgang til å nekte å gi pressen søkerlisten fordi det kan framtre som en uthenging av søkerne som således ikke anses som helt tilfredsstillende".

Fylkesmannen legger til grunn at det Frihagen uttaler her fortsatt er uttrykk for gjeldende rett. Vi kan ikke se at spørsmålet er omtalt i forarbeidene til ny lov, men det var neppe meningen å gjøre endringer i dette unntaket og i alle fall ikke å skape mindre innsyn. Når opprinnelig søknadsfrist er ute, har en således krav på innsyn i søkerlisten som da

eksisterer, selv om fristen i ettertid blir forlenget. Dette vil trolig stille seg annerledes dersom fristen blir forlenget før den opprinnelige fristen er ute. I slike tilfelle kan det nok ikke være plikt til å gi innsyn i navn på de søkerne som har meldt seg innen opprinnelig frist, jf. her formuleringene til Frihagen om spørsmålet. Kommunen forventet her til den opprinnelige fristen var ute og noen dager etter det før de avgjorde å forlenge fristen.

Et viktig poeng er at da Frihagen skrev sin bok var det ingen hjemmel til å gjøre unntak for navn på søkerlisten. Dette kom inn ved lovendring i 2000. Uheldige konsekvenser av å gi ut en slik søkerliste kan dermed avhjelpest gjennom unntak, dersom vilkårene for å gjøre unntak er til stede. Det at det dreier seg om en søkerliste som kan hende ikke blir den endelige, gir derimot ikke unntakshjemmel i seg selv.

Fylkesmannen må etter dette konkludere med at kommunen her plikter å sørge for at det opprettes en (foreløpig) søkerliste som viser hvilke søkere som hadde meldt seg innen den opprinnelige søknadsfristens utløp. Om kommunen gjør dette selv, eller om den private aktøren utarbeider listen, spiller ingen rolle. Klagen har etter dette ført frem.

Med hilsen

Jan Lånkan e.f.
direktør

Magne Djup
seniorrådgiver

Kopi: Eidskog kommune v/ordfører, P.b. 94, 2230 Skotterud