

PRESSENS FAGLIGE UTVALG

Hovedstatistikk 1. halvår 2007-2014

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Innkomne klager	168	141	156	144	145	194**	186***	207****
Behandlede klager	137	156	156	135	154	207	185	188
Antall uttalelser	86	66	68	80	76	80	79	59
<i>Uttalelser m. «Brudd»</i>	35	32	28	29	27	38	38	24
<i>Uttalelser m. «Kritikk»</i>	5	1*	5	7	5	4	4	5
<i>Uttalelser m. «Ikke brudd»</i>	46	33	35	44	44	38	37	30
Forenklet behandling («Fri»)	27	40	46	24	34	67	71	92
Minnelig ordning / trukket	17	36	27	19	22	39	20	14
Avvist / henlagt	7	14	15	12	22	21	15	23

* Klage fra Bergens Tidene på Norges Fotballforbund angående fotballavtalen. PFU konkluderte med at avtalen var «i strid med intensjonene i Vær Varsom-plakaten" (PFU-sak 282/07)

** Pr. 28. juni 2012 (Antall unike klager, er: 185)

***Tre av de innkomne er A+B-klager, dvs det var 183 unike klager fra 186 klager. Tre av klagen kom i 2012, men fremgår av statistikken for 2013 som følge av feilregistrering.

**** sju av de innkomne er A+B+C-klager, dvs at det var 200 unike klager fra 207 klager

Kommentar til tabellen:

Innkomne klager er antallet klager PFU-sekretariatet har mottatt og registrert de første seks månedene.

Behandlede klager er antallet klager som har vært til vurdering i PFUs møter de første seks månedene. Her inngår også klager som ble mottatt og registrert året før, ettersom en ordinær klagebehandling inkluderer en tilsvarsrunde som tar noe tid. En klage som ble mottatt i desember 2013, vil altså ikke være inkludert i antallet for *innkomne klager* i 2014, men inngå i antallet *behandlede klager* i 2014, fordi det altså tar noe tid fra klagen mottas til tilsvarsrunden er gjennomført og klagen kan legges frem og vurderes/behandles i PFUs møte.

Antall uttalelser: Det er kun klagen som gjennomgår ordinær behandling (noe som innebærer at det innhentes tilsvar fra innklaget redaksjon), som ender i en uttalelse, som enten feller (brudd/kritikk) eller frifinner (ikke brudd) mediet.

Forenklet (ikke brudd) innebærer at klagesaken ikke har gjennomgått full tilsvarsrunde, som er vanlig ved ordinær behandling. I stedet for å innhente tilsvar fra den innklagede redaksjonen, skriver PFUs sekretariat direkte, etter mottak av klagen, en innstilling som argumenterer for ikke brudd. Denne forelegges utvalget, som enten godkjenner innstillingen eller - dersom utvalget er uenig med sekretariatet - ber om at det settes i gang tilsvarsrunde på ordinær måte.

Minnelig ordning/trukket er klagesaker som enten er løst i minnelighet mellom innklaget redaksjon og klager (PFU-sekretariatet oppfordrer alltid partene til å innlede dialog i et forsøk på å løse saken utenom PFU), eller som klager av en eller annen årsak har valgt å trekke.

Avvist/henlagt: Klager kan av ulike årsaker bli avvist/henlagt, for eksempel når formelle krav til samtykke ikke er på plass etc.

Klagebehandlingen i PFU første halvår 2014

Redaksjon	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet Fri	Avvist	Henlagt	Minnelig ordning	Trukket	Totalt
Adresseavisen				1	1				2
Aftenposten	2			8	1		1		12
Agder			1						1
Agderposten			1	1					2
Akershus Amtstidende				1					1
Altaposten	1			2					3
Avisa Nordland				1					1
Avisa Sør- Trøndelag				1					1
Bergens Tidende	1		1	1	1				4
Bergensavisen			1	1					2
Bodø NU	1								1
Brønnøysunds Avis	1								1
Budstikka				2					2
Byavisa Tromsø				1					1
Dagbladet			1	4	4				9
Dagens Næringsliv				1					1
Dagsavisen				1			1		2
Demokraten	1								1
Dine Penger	1		1						2
Eikernytt.no	1			1					2
Farsunds Avis				2					2
Finnmark Dagblad				1					1
Finnmarken				1					1
Firda	1								1
Fjell-Ljom			1						1
Fredriksstad Blad				2					2
Fremover	1			1			1		3
Fri Tanke			1						1
Frolendingen							1		1
Grimstad Adressetidende							1		1
Gudbrandsdølen Dagningen						1			1

Halden Arbeiderblad				2					2
Hamar Arbeiderblad			1						1
Harstad Tidende				1					1
Haugesunds Avis			2						2
Helgeland Arbeiderblad				1					1
Hordaland	1								1
iTavisen				1					1
iTromsø				2					2
Karmsund	1								1
KK				1					1
Klassekampen				1					1
Klikk.no				1					1
Malvik-Bladet			1						1
Minervanett.no					1				1
Morgenbladet				1					1
Moss Avis				1					1
NA24		1							1
Namdalsavisa	1		1						2
Nationen				1					1
Nettavisen			1						1
Nordlys				1			1		2
NRK	1		2	16	4		4	1	28
Ny Tid							1		1
Offiserbladet		1							1
Oppland Arbeiderblad					1				1
Ringerikes Blad				1					1
Rogalands Avis			1						1
Romerikes Blad			1	1	1				3
Saltenposten			1	1					2
Seilas/Båtliv	1								1
Smaalenene						1			1
Stavanger Aftenblad	1		1	2				1	5
Sunnmørsposten				2					2
Teknisk Ukeblad				1					1
Telemarksavisa		1							1
The Local					1				1
Trav og galopp-nytt			1						1

Troms Folkeblad				1					1
Trønderavisa				1					1
Trønder-Avisa			1						1
TV 2	2		7	4	1				14
TV Visjon Norge				1					1
TV3				1					1
TVNorge	1				1				2
Tønsbergs Blad		1		3					4
Vaksdalsposten				1					1
Vepsen					1				1
Verdens Gang	2	1	1	5	1	1	1		12
Vestfold Blad				1					1
Vi over 60	1			1					2
Østhavet	1								1
Østlendingen					1				1
Åndalsnes Avis				1					1
Totalsum	24	5	30	92	20	3	12	2	188

Kilde: Norsk Presseforbund

MERKNADER:

* Enkelte artikler/innslag er påklaget av flere klagere (sakene er registrert under samme saksnummer, men atskilt som A-, B- og C-klager), noe som betyr at det totale antallet unike klager er lavere (faktisk tall: 186).

Tabellen viser hvilke punkter i Vær Varsom-plakaten etc. PFU har henvist til i sin begrunnelse for konklusjonen "Brudd på god presseskikk"/"Kritikk"

Brudd eller kritikk:	
Henvisning til VVP etc.	
Brudd eller kritikk:	
2.4. Redaksjonelle medarbeidere må ikke utnytte	1
3.2. Vær kritisk i valg av kilder, og kontroller at de	6
3.3 Det er god presseskikk å gjøre premissene k	1
3.10. Skjult kamera/mikrofon eller falsk identite	1
4.1. Legg vekt på saklighet og omtanke i innhold	1
4.2. Gjør klart hva som er faktiske opplysninger	2
4.3. Vis respekt for menneskers egenart og ident	4
4.4. Sørg for at overskrifter, henvisninger, ingre	3
4.5. Unngå forhåndsdomming i kriminal- og rett	1
4.6. Ta hensyn til hvordan omtale av ulykker og	2
4.7. Vær varsom med bruk av navn og bilde og a	1
4.8. Når barn omtales, er det god presseskikk å	2
4.12. For bruk av bilder gjelder de samme aktso	1
4.13. Feilaktige opplysninger skal rettes og ever	1
4.14. De som utsettes for sterke beskyldninger s	9
4.16. Vær varsom med å lenke fra digitale utgav	1
4.17. Dersom redaksjonen velger ikke å forhånd	1
Redaktørplakaten	2
Totalt	40

Kilde: Norsk Presseforbund

MERKNADER:

NB! Totaltallet er høyere enn antall brudd/kritikk totalt (29). Dette skyldes at PFU kan henvise til flere punkter i Vær Varsom-plakaten i sin begrunnelse for bruddet/kritikken.

Redaksjoner som er klagd inn til PFU hyppigst

Redaksjon	Totalt	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet fri	Avvist	Minnelig ordning/ trukket	Trukket	Henlagt
NRK	28	1		2	16	4	4	1	
TV 2	14	2		7	4	1			
Aftenposten	12	2			8	1	1		
Verdens Gang	12	2	1	1	5	1	1		1
Dagbladet	9			1	4	4			
Stavanger Aftenblad	5	1		1	2			1	
Bergens Tidende	4	1		1	1	1			
Tønsbergs Blad	4		1		3				
Altaposten	3	1			2				
Romerikes Blad	3			1	1	1			
Fremover	3	1			1		1		

Disse 11 redaksjonene er klaget inn tre eller flere ganger.