



Fædrelandsvennen A/S v/Steinar Vindsland
Postboks 369
4664 KRISTIANSAND S

Vår ref.: 200710441-2/E: Q51 /OJRT
(Bes oppgitt ved henvendelse)

Deres ref.:

Kristiansand, 29.10.2007

Innsyn i kommunalt register - fotografier av biler som har fått gebyr for feilparkering

Utgangspunktet etter offentlighetsloven er at alle saksdokumenter er offentlige. Det kreves hjemmel i lov eller forskrift for å unnta dokumenter fra innsyn.

I dagens offl § 6 nr. 5 fremgår at følgende dokumenter "kan" unntas fra offentlighet; "anmeldelse, rapport og annet dokument om lovovertrødelse". Fotografier av feilparkerte biler må sies å omfattes av "annet dokument om lovovertrødelse".

Fra 1. januar 2008 får vi imidlertid ny offentlighetslov. Den nye loven har ingen tilsvarende bestemmelse. Jeg kan heller ikke se at det er andre hjemler for unntak.

Fotografier av feilparkerte biler kan ikke anses som taushetsbelagte opplysninger jf. offl 5 a/ny lov § 13 første ledd. Dette er ikke "personlige forhold" i hht jf. fvl § 13 nr 1.

I den nye loven § 24 første ledd fremgår at det kan gjøres unntak for innsyn for opplysninger "når det er påkravd fordi innsyn ville motverke offentlige kontroll- og reguleringstiltak eller andre pålegg eller forbod, eller føre til fare for at det ikkje kan gjennomføres". Det må her kreves at det er en noenlunde klar og direkte fare for at offentlighet vil motvirke vedkommende tiltak, noe som vanskelig kan sies å være tilfelle i vår sak.

Etter dette mener jeg at hovedregelen om offentlighet kommer til anvendelse.

Det neste spørsmålet er *hva* det kan kreves innsyn i. Etter både gammel og ny lov skal innsynbegjæringen konkretiseres slik at den enkelte sak angis. En kan ikke uten videre begjære innsyn i alle saker av en bestemt type.

Dette innebærer i praksis at Fædrelandsvennen i utgangspunktet skal måtte konkretisere den enkelte feilparkering det ønskes innsyn i.

Da bildene i dette tilfellet ligger lagret på data, kan jeg ikke se at det skulle medføre unødige arbeid for Parkeringsselskapet å gi slikt innsyn.

Når det gjelder fremgangsmåten for innsyn, fremgår det av dagens offl § 8 at det er forvaltningsorganet som bestemmer ut fra hensynet til en forsvarlig saksbehandling, hvordan

Postadresse
Kristiansand kommune

PARKERINGSSSELKAPET
Festningsgt. 40
4614 Kristiansand

Besøksadresse
Festningsgt. 40,4614
Kristiansand
Vår saksbehandler
Ole Jacob Rynning Tønnesen
Telefon/Telefaks
38 12 97 13/38 12 97 19

E-postadresse
post.parkering@kristiansand.kommune.no

Webadresse
<http://www.kristiansand.kommune.no/>
Foretaksregisteret
NO963296746

dokumentet skal gjøres kjent for den som har begjært innsyn. I ny lov § 30 følger at: "Organet fastset ut frå omsynet til forsvarleg saksbehandling korleis eit dokument skal gjerast kjent".

Dette innebærer at vedkommende må gis rett til å gjennomgå sakens dokumenter enten på myndighetenes kontor eller, om forvaltningsorganet foretrekker det, ved å få utlånt dokumentene eller kopier av disse. Dette skal skje under hensyn til forsvarlig saksbehandling. Av dette følger at en ikke må legge urimelige eller uforholdsmessige hindringer i veien for parten.

I praksis vil det f eks kunne avtales at en journalist møter opp i Parkeringsselskapets lokaler på nærmere angitt tidspunkt og får anledning til å gjennomgå relevant bildemateriale på en datamaskin. Dersom journalisten finner interessant materiale, kan han be om utskrift av de konkrete bildene. På denne måten får Parkeringsselskapet selv kontroll over hva det gis innsyn i, og kan foreta nødvendig sladding.

Som du viser til i din oversendelse, er det viktig å være klar over at bildene vil kunne inneholde bakgrunnsmateriale, og at man da må utvise forsiktighet. Eksempelvis dersom det er personer til stede når bildet blir tatt. Dette bør tas bort, og det vises her bl.a. til regler i personopplysningsloven. Registeringsnummer og andre særlige kjennetegn på bilene bør også sladdes bort. Dette er også i tråd med Fædrelandsvennens holdning om å skjerme kjennetegn som kan identifisere enkeltpersoner.

En viktig bestemmelse er offl § 18. Det fremgår her at det kan gøres unntak fra innsyn for dokument som et organ har utarbeidet eller mottatt som part i en *rettssak*. Dersom feilparkeringen kommer så langt som til en rettssak hvor Parkeringsselskapet er part, må det vurderes nøye hva det gis innsyn i. Alle dokumenter som Parkeringsselskapet selv har utarbeidet eller mottatt i anledning rettssaken, kan unntas. Alle våre illeggelser kan i teorien havne i retten, vi tar forbehold om at alle saker det foreligger ankemuligheter på, vil vi være restriktive med å utlevere.

Oppsummeringsvis mener jeg at Parkeringsselskapet ikke har noen hjemmel for å nekte innsyn i register som viser fotografier av biler som har fått gebyr for feilparkering. Det er opp til Parkeringsselskapet selv på hvilken måte dette innsynet skal gis. Jeg vil anbefale at det gis innsyn i nærmere avgrenset datamateriale og at det så gis utskrift i sladdet form.

Parkeringsselskapet forventer at Fædrelandsvennen selv fortar nødvendig sladding.

Med hilsen

Ole Jacob Rynning-Tønnesen
avdelingsleder