

PFU-SAK NR. 258/14

KLAGER: Jan-Eirik Eggen og Øystein Sneisen
ADRESSE: Fagratunvegen 5A og Selbuvegen 71, 7550 Hommelvik
TELEFON: 948 81 888 / 915 41 319
PUBLIKASJON: Stjørdals-Nytt
PUBLISERINGSDATO: 27.08.2014
STOFFOMRÅDE: Politikk
GENRE: Nyhetsartikkel
SØKERSTIKKORD: Samtidig imøtegåelse, tilsvaer, rette og eventuelt beklage feil
REGISTRERT: 08.09.2014
BEHANDLET I SEKR.: 08.09.2014; tilsvaersrunde igangsatt
BEHANDLES I PFU: 25.11.2014
FERDIGBEHANDLET:
BEHANDLINGSTID: 77 dager
KLAGEGRUPPE: Lokalpolitikere
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER:

SAMMENDRAG:

Stjørdals-Nytt publiserte **onsdag 27. august 2014** en artikkel med stikktittelen «Frykter 'sersjantene' ødelegger partiet» og hovedtittelen «Trekker seg fra politikken». I ingressen sto det:

«Etter snart fire perioder er Randi Eikevik ferdig med lokalpolitikken i Malvik ved neste valg. Hun føler seg utsatt for et skittent spill hun ikke aksepterer, og peker på det hun kaller 'Sersjantlosjen' i Arbeiderpartiet, som består av en 'engere krets' i Hommelvik. Hun frykter framgangsmåten hos disse på sikt vil skade rekrutteringen til lokalpolitisk engasjement.»

Innledningsvis i brødteksten het det:

«Det er ikke en bitter Randi Eikevik som nå tar bladet fra munnen og tar ett oppgjør med det hun omtaler som 'Sersjantlosjen' i det lokale sosialdemokratiet. Hun er skuffet over mangelen på oppriktighet og ærlighet i nominasjonsprosessen. Randi Eikevik mener at en liten krets med få personer styrer det meste som skjer internt i partiet i kommunen fra Hommelvik.»

Videre ble det gjengitt litt om nominasjonsprosessen i partiet, før Randi Eikeviks synspunkter knyttet til det hun kaller «sersjantlosjen» ble omtalt under mellomtittelen «Sersjantlosjen»:

«Randi Eikevik ønsker at de hun betegner som 'sersjanter' i Arbeiderpartiet kommer fram i lyset. (...) – Malvik Arbeiderparti består av to lokallag, Hommelvik

og Malvik Arbeiderlag (...), men det er dessverre en realitet at det meste styres fra en 'engere krets' i Hommelvik, sier hun. – Kall det gjerne 'Sersjantlosjen', legger hun til. Hun mener det finnes flere eksempler på hvordan 'losjen' arbeider. – Det finnes nok spor etter denne 'losjen' både i kulturhussaken og i andre større saker som gjelder både investeringer og ikke minst ansettelse, mener Randi Eikevik, uten at hun ønsker å bli sitert på de konkrete sakene dette gjelder. Hun peker selv ut to medlemmer av det hun mener er den selvoppnevnte 'sersjantlosjen'. Lederen av nominasjonskomiteen Øystein Sneisen og medlem av komiteen Jan-Eirik Eggen, er etter Randi Eikevik sin oppfatning meget sentral i denne sammenhengen.»

Det fremgår videre at Eikevik mener disse er blitt «tillagt mye mer makt enn mange av de folkevalgte og kommunalt ansatte»:

«– Derfor spør jeg meg hvor mye makt og påvirkning kun få personer, uten verv i parti eller kommune, skal ha i lokaldemokratiet (...) – Vi andre kan jo komme med innspill og meninger om det meste, men til slutt blir det slik en 'engere' krets i Hommelvik bestemmer. Og sier man de imot, er det over og ut, det viser den pågående nominasjonsprosessen, mener hun.»

Eikevik uttaler også at hun skjønner det må «nye koster til», men, sier hun:

«– (...) det er dette bakspillet, maktkampen og kameraderiet som internt spiser opp partiet og tillitsmennene jeg vil til livs[.]»

Artikkelen var illustrert med et bilde av Eikevik og et av de to Eikevik mener tilhører «sersjantlosjen». I bildeteksten til sistnevnte, sto det:

«SERSJANTER: Randi Eikevik peker på Øystein Sneisen og Jan-Eirik Eggen som to av medlemmene i det hun omtaler som 'Sersjantlosjen' i Malvik Arbeiderparti.»

KLAGEN:

Klager er de to som omtales som «sersjantslosjen» i artikkelen, noe de reagerer på. Klagerne anfører: «I denne artikkelen beskyldes undertegnede for å bedrive 'skittent spill', 'maktkamp', 'bakspill' og 'kameraderi'. Vi omtales som 'sersjanter' og/eller medlemmer av en angivelig 'sersjantlosje' som gjennom feighet har overtatt 'all makt i partiet og satt både partiledelsen og medlemmene utenfor'. Vi representerer ifølge artikkelen mangel på oppriktighet og ærlighet, og skal sågar – gjennom vår 'losje' – være arkitekter bak 'både investeringer og ikke minst ansettelse'. For å forsterke det negative inntrykket av oss inneholder saken også et bilde av oss med teksten 'SERSJANTER:' som innledende og konstaterende bildetekst.»

Slik klagerne ser det, inneholder artikkelen også faktiske feil, som at klagerne skal være «uten verv» og stå bak ansettelse i Malvik kommune.

Klagerne opplyser at artikkelen ble publisert uten at redaksjonen tok kontakt med klagerne på forhånd, og at Stjørdals-Nytt heller ikke har publisert noen rettelse eller beklagelse i etterkant. Etter klagerens mening har Stjørdals-Nytt derfor brutt Vær Varsom-plakatens punkt 4.14 (samtidig imøtegåelse), punkt 4.15 (tilsvare rett) og 4.13 (rette og ev. beklage feil).

TILSVARSRUNDEN:

Stjørdals-Nytt beklager at klagerne ikke fikk anledning til å kommentere saken, men anfører at de ble invitert til å kommentere en oppfølgende artikkel om saken som sto på trykk 10.09.14, og at de ikke benyttet seg av den muligheten (se vedlagte artikkel, sekr. anm.). Videre viser redaksjonen også til vedlagte korrespondanse, der avisens journalist har kontaktet klagerne via Facebook, men uten å få svar. Det anføres også at den siste meldingen heller ikke skal være lest.

Klagerne registrerer at Stjørdals-Nytt bekrefter at de ikke fikk anledning til samtidig imøtegåelse av de grove beskyldningene og påstandene som klagen gjelder. Videre anfører klagerne at Facebook-korrespondansen som avisen har vedlagt sitt tilsvaer, ikke er relevant for deres klage om retten til samtidig imøtegåelse i artikkelen publisert 27.08.2014. Utover dette har klagerne ingen nye kommentarer.

Ettersom klagerne ikke hadde nye kommentarer å tilføye, ble tilsvaersrunden avsluttet.