

PFU-SAK NR. 147/14

KLAGER: Adv. John Chr. Elden på vegne av Hells Angels Norway
ADRESSE: Postboks 6684 St. Olavs plass, 0129 Oslo
TELEFON:
PUBLIKASJON: Dagbladet
PUBLISERINGSDATO: 20.05.2014
STOFFOMRÅDE: Justis
GENRE: Nyhetsartikkel
SØKERSTIKKORD:
REGISTRERT: 23.05.2014
BEHANDLET I SEKR.: 26.05.2014; tilsvaarsrunden innledet
BEHANDLES I PFU: 26.08.2014
FERDIGBEHANDLET: 26.08.2014
BEHANDLINGSTID: 93 dager
KLAGEGRUPPE: Organisasjon (advokatklage)
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER:

SAMMENDRAG:

Dagbladet hadde **tirsdag 20. mai 2014** hovedoppslag på første side med tittelen «**Interne regler Straffemetoder Absolutte forbud. Hells Angels indre liv**». Oppslaget var illustrert med bilde av en sladdet person med Hells Angels Norway-logo på ryggen.

Tittelen på oppslaget inne i avisen var «**Avhopper avslører hemmelighetene. Det indre livet i Hells Angels**». Også her var oppslaget illustrert med et stort bilde av en person fotografert bakfra, med Hells Angels Norway-logo på ryggen og med Hells Angels Drammen-logo på motorsykkelhjelmen.

Ingress:

«En avhopper fra Halls Angels kaster nå nytt lys over reglene som styrer hverdagen og det indre liv i den kriminelle organisasjonen.»

Videre:

«Kriminelle grupper er ofte kjent for knallhard intern justis. Hells Angels er ifølge den svenske avisa Expressen intet unntak. En del av reglene som gjelder for kvinner og menn har vært ukjente for utenforstående. Men en tysk avhopper har i det siste kastet nytt lys over flere av disse reglene.

Av artikkelen går det fram blant reglene er forbud mot å nyte alkohol i andre sammenhenger enn på Hells Angels interne fester og et absolutt forbud mot å bruke offentlig transport.

Både lederen av Kripas' etterretningsseksjon og talsmannen for HA var kort intervjuet i artikkelen. HAs mann uttaler at han kjenner igjen noen av reglene, andre ikke.

KLAGEN:

Klager er Hells Angels Norway (HA Norway) via advokat John Chr. Elden. Advokaten konstaterer at det regelverket som beskrives er «på linje med et gjennomsnittlig norsk bedehusmiljø, dog litt mindre strengt enn Frimurerordenen».

Det konstateres i klagen at Dagbladet har hentet artikkelens innhold fra den svenske avisen Expressen som igjen har tatt saken fra Tyskland. Det klager reagerer på er bildebruken «som gir et inntrykk av at Dagbladet bringer opplysninger om Hells Angels i Norge» og «[D]e har videre reagert på at Dagbladet omtaler dette i konteksten «den kriminelle organisasjonen»». Angående det siste vises det til rettskraftig dom fra Hålogaland lagmannsrett, der det er lagt til grunn at «klubben som sådan ikke er kriminell, selv om den har enkeltmedlemmer som er dømt». Det er også vist til en ikke-rettskraftig dom fra Oslo tingrett, og en dom i Høyesterett fra 2002. Det er også vist til eksempler fra utlandet.

«Til tross for dette velger Dagbladet å omtale Hells Angels Norway som en «kriminell organisasjon» uten noen forbehold eller forsøk på å underbygge påstanden.» Det anføres at bildene som illustrerer oppslagene er tatt på et fredelig arrangement, der formålet nettopp var å markere at organisasjonen ikke er kriminell.

FORSØK PÅ MINNELIG LØSNING:

Det er ikke registrert forsøk på løse saken i minnelighet.

TILSVARSRUNDEN:

Dagbladet avviser klagen. I avisens tilsvaret heter det: «Innledningsvis bemerkes det at Dagbladet hadde god grunn til å omtale at den tyske avhopperen Kassra Z's avsløringer, samt å undersøke om, og i hvilken grad, reglene gjelder for Hells Angels' avdeling i Norge. Hells Angels er en verdensomspennende, kriminell organisasjon som ifølge Politidirektoratets rapport «Politiets bekjempelse av kriminelle MC-gjenger i perioden 2011 til 2015» har syv avdelinger i Norge. Hells Angels er forbundet med sterkt hemmelighold, og det må være en sentral oppgave for pressen å videreformidle avsløringer om organisasjonens interne regler. Kort sagt: Dagbladets oppslag gjaldt en sak av betydelig offentlig interesse.»

Dagbladet avviser at den har betegnet Hells Angels Norway (klageren) som en kriminell organisasjon. Avisen mener det avgjørende er om det er grunnlag for å betegne den verdensomspennende organisasjonen Hells Angels som kriminell.

Det vises videre i tilsvaret til flere dokumenter/utredninger/rapporter fra inn- og utland som underbygger avisens påstand om at det er grunnlag for omtale Hells Angels som en kriminell organisasjon.

Avisen oppsummerer slik: «Når Hells Angels i flere offentlige dokumenter fra inn- og utland er betegnet som en kriminell organisasjon; 75 prosent av klubbens medlemmer er domfelt for straffbare forhold; lagmannsretten legger til grunn at tilknytning til klubben spiller en sentral rolle ved organisering og gjennomføring av kriminalitet; og organisasjonens avdeling i Oslo nylig ble dømt for oppbevaring av skytevåpen og tilhørende heleri, kan det ikke være

grunnlag for å hevde at Dagbladet ikke har utvist tilstrekkelig varsomhet etter Vær Varsom-plakatens punkt 4.3 ved å betegne Hells Angels som en kriminell organisasjon.»

Angående overskrifter og ingress anfører avisen at disse gjelder «det indre livet» i Hells Angels, uten at det skapes et inntrykk av at de gjelder eller ikke gjelder i Norge. «Artikkelen er illustrert med bilder av medlemmer i organisasjonen som er omtalt i artikkelen. Dagbladet avviser videre at noen av personene som er avbildet ut over at de tilhører en norsk klubb. Avisen mener også at bildebruken er relevant.

Klagerens advokat skriver innledningsvis i sitt tilsva: «Når Dagbladet skifter tilnærming fra den kritiske presse til å bli ukritisk talsmann for Kriminalpolitiet og samfunnets bærende institusjoner i deres udokumenterte angrep på enkeltmennesker og grupper, gir det grunn til et stopp for refleksjoner.» Det konstateres at Dagbladet har brukt påstander fra klagerens erklærte fiender og at dette er påstander (om at HA er en kriminell organisasjon) som ble kritisk gjennomgått i Oslo tingrett i den såkalte husdommen, «og funnet grunnløse og udokumenterte».

Angående bildebruken vises det til at bildene viser medlemmer av HA Norge, altså klager, som er en selvstendig organisasjon. «Ingen er medlem av HA i Tyskland, verken direkte eller indirekte.»

Dagbladet skriver i sitt andre tilsva: «Det fastholdes at de samfunnsmessige problemene knyttet til Hells Angels som kriminell organisasjon har stor offentlig interesse, at Dagbladet hadde god kildemessig dekning for sine oppslag om Hells Angels og at oppslagene lå godt innenfor de presseetiske rammene. PFU skal heller ikke være en arena for diskusjon av riktigheten av offentlige organers vurderinger eller den enkelte avis' redaksjonelle valg.»

