



FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG  
Kommunal- og administrasjonsavdelingen

Saksbehandler: Snorre Aurstad

Deres ref.: 2008/2734  
Vår ref.: 2008/7639

Vår dato: 13.03.2009  
Arkivnr: 320

Sivilombudsmannen, Stortingets ombudsmann for forvaltningen  
Postboks 3 Sentrum  
0101 OSLO

Sivilombudsmannen	
Ar.Saks	Dok.nr
08/2734	8
18 MARS 2009	
Ark.kode	90 OFF
L.nr.	Saksbeh. DAA
Te.	

### Klage på lukkede gruppemøter

Det vises til Sivilombudsmannens brev av 09.02.09 med vedlegg, hvor det anmodes om fylkesmannens syn om utviklet møtekultur i Stjørdal kommune er i tråd med prinsippet om møteoffentlighet, jf. kommunelovens § 31, 1. ledd.

Det er Stjørdalens Blad som har klaget saken inn for Sivilombudsmannen. Klagen retter seg mot møtekulturen i kommunestyret og formannskapet i Stjørdal kommune, hvor det skal ha utviklet seg en praksis der representantene underveis i åpne møter går i "lukkede felles gruppemøter eller fraksjonsmøter for å diskutere i fred og ro", hvoretter representantene kommer tilbake til det åpne møtet og stemmer "i hovedsak sammen". Fylkesmannen har ikke innhentet kommentarer fra kommunen vedrørende klagen.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har hatt lignende saker til behandling tidligere. I denne forbindelse vedlegges kopier av våre saker nr. 05/6189 og 07/6635. I begge disse sakene har Fylkesmannen pekt på en uheldig praksis, og frarådet kommunen å fortsette med praksisen. I sistnevnte sak uttaler Fylkesmannen bl.a. følgende:

*"Som det fremgår av Bernt, Overå og Hoves bok "Kommunalrett", 4.utgave 2002 side 265, også gjengitt i uttalelse fra Fylkesmannen i Hordaland, heter det at en ikke kan omgå lovens regler for møter i folkevalgt organ ved å flytte realiteten til andre fora for så å fatte vedtak i saken i et vanlig, åpent møte. Videre viser vi til KRDs rundskriv H-17/96, brev av 21.02.96, hvor det pekes på at det er innholdet i møtet som er det avgjørende, og ikke om det har vært en formell innkalling, sakliste, eller om andre enn politikere deltar".*

I vår vedlagte kopi av høringsuttalelse av 31.12.07 til endringer i kommuneloven og forvaltningsloven om rolleklarhet mv. i kommunesektoren er også problematikken tatt opp. Fra denne hitsettes følgende:

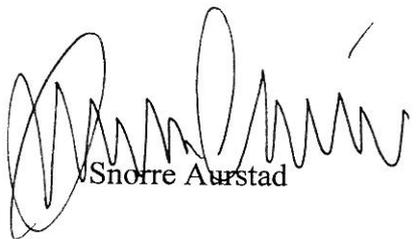
*"Når det gjelder spørsmålet om lovlighetskontroll av beslutning om å lukke dører i folkevalgte organ, har Fylkesmannen i Nord-Trøndelag erfaring med at dette dukker opp i tilknytning til møter som holdes mer eller mindre regelmessig, og hvor det er tvil om det er møter i "folkevalgt organ", jf. kommuneloven § 31. I praksis er det såkalte gruppeledermøter innkalt av ordfører til realitetsdrøftelser av en sak hvor media har blitt nektet å være til stede, hvor spørsmålet er brakt inn for Fylkesmannen. I og med at Fylkesmannen har fulgt departementets standpunkt om at beslutningen om å lukke dørene ikke kan lovlighetskontrolleres særskilt, har ikke spørsmålet om hva som er et møte i et "folkevalgt*

*organ" blitt satt på spissen. Med mulighet til å prøve lukkingen særskilt, vil hovedutfordringen ved lovlighetskontrollen ligge i å ta stilling til hva som er møte i et "folkevalgt organ" i lovens forstand. Det er derfor ønskelig at departementet i denne sammenheng klargjør hva som må regnes som møter i organ hvor prinsippet om møteoffentlighet gjelder, og hvilke tilfeller som faller utenfor, selv om det uansett vil være glidende overganger".*

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er av den oppfatning at den møtekultur som er beskrevet i klagen bør frarådes, da det ikke er muligheter for demokratisk kontroll, og at allmenheten ikke får innsikt og forståelse for hva som skjer i den kommunale forvaltning.

Med hilsen

  
Arnt Robert Haugan (e.f.)  
Kommunaldirektør

  
Snorre Aarstad

Saksbehandlers telefon: 74 16 80 26