

PFU-SAK NR. 257/13

KLAGER: Advokat Hans Marius Graasvold p.v.a. Waleed Ahmed
ADRESSE: Advokatene Rognlien Dønne & Co., Pb. 6878 St. Olavs pl.,
0130 Oslo
TELEFON:
PUBLIKASJON: NA24
PUBLISERINGSDATO: 18.03.2013
STOFFOMRÅDE: Næringsliv
GENRE: Nyhetsartikkel
SØKERSTIKKORD: Identifisering
REGISTRERT: 17.09.2013
BEHANDLET I SEKR.: 18.09.2013
BEHANDLES I PFU: 28.01.2013
FERDIGBEHANDLET: 28.01.2013
BEHANDLINGSTID: 129 dager
KLAGEGRUPPE: Næringsdrivende (advokatklage)
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER:

SAMMENDRAG:

NA24 brakte **mandag 18. mars 2013** en artikkel med tittelen «**Ga 150.000 skattekroner til Waleed**». Ingress:

«- Jeg har ingen grunn til å føle meg lurt, sier Innovasjon Norge-direktøren som skrøt av den fengslede nordmannen.»

Videre i artikkelen:

«Innovasjon Norge var med på å løfte fram nordmannen som nå sitter fengslet for millionsvindel i USA. Som 18-åring gikk Waleed Ahmed og hans daværende partner Flemming Bordoy til Innovasjon Norges distriktskontor i Telemark, og solgte inn ideen som skulle gi dem 150.000 kroner i oppstartskapital til selskapet Grønt Norge.

Her er stipendet som Innovasjon Norge ga Waleed Ahmed (jpg-filer, åpnes i eget vindu).»

Lenken går til brevet, der Ahmeds fødselsnummer var gjengitt, men nå er sladdet. (Brevet vedlagt.)

KLAGEN:

Klager er omtalte Waleed Ahmed via advokat. Klagen gjelder utelukkende det faktum at NA24 via en lenke gjenga et brev fra Innovasjon Norge fra 2010 til klageren, der klagerens fødselsnummer (11 siffer) ble gjengitt. Nummeret ble sladdet etter ca to døgn. Det anføres i tillegg at selv etter sladdingen var det mulig å få tilgang på nummeret ved å "klippe og lime" teksten inn i et Word-dokument.

I klagen anføres det at denne gjengivelsen bryter med Vær Varsom-plakatens punkt 4.3s siste setning, der det heter: «Fremhev ikke personlige eller private forhold når dette er saken uvedkommende.»

I klagen heter det i denne forbindelse: «Et personnummer (fødselsnummer; sekr. anm.) regnes som en personopplysning etter personopplysningslovens § 2 nr. 2). Det anføres at Nettavisens (NA24; sekr. anm.) gjengivelse av Ahmeds personnummer ikke hadde noe legitimt journalistisk formål, og innebærer en krenkelse av privatlivets fred.»

Klager viser til PFU-sak 233/06, der Advokatbladet ble felt for å ha gjengitt et fødselsnummer på trykk. Klager mener det samme prinsippet også må gjelde for gjengivelse på nett. I utvalgets uttalelse i saken fra 2006 het det:

«Pressens Faglige Utvalg mener den aktuelle faksimilen var høyst relevant som illustrasjon i en sak som omhandlet fakturering av sekretæroppdrag. På den annen side mener utvalget de personlige opplysningene om sekretæren fra Borgarting lagmannsrett, var saken uvedkommende, og derfor skulle vært sladdet. Utvalget viser her til Vær Varsom-plakatens punkt 4.3, der det heter: «Fremhev ikke personlige og private forhold når dette er saken uvedkommende.»

Saksdokumentet fra den omtalte saken er vedlagt.

TILSVARSRUNDEN:

NA24 avviser klagen. Det anføres at klageren er hovedperson i en internasjonal svindelsak, som har vært bredt omtalt i norske medier, hvor også en bevilling på 150.000 kroner fra Innovasjon Norge inngår. NA24 mener redaksjonen hadde full rett til å gjengi det omtalte brevet og viser til at brevet er allment tilgjengelig. «NA24 kan ikke se at vi har fremhevet personlige forhold som er saken uvedkommende. NA24 valgte å etterkomme et ønske fra klageren om å sladde fødselsnummeret. Sladdingen blokker ut gjengivelsen av fødselsnummeret for lesere som følger lenken og leser det offentlige tildelingsbrevet.

NA24 har ikke mottatt noe informasjon fra andre enn motparten om at det finnes en teknisk finurlig måte å omgå vår sladding på – en metode som er vesentlig mer tungvint enn å gå direkte til Innovasjon Norge og få brevet usladdet.»

Det vises til at også denne metoden for å få fram fødselsnummeret på ble fjernet av redaksjonen, men framholder at NA24s gjengivelse av brevet ikke har noe skadepotensial.

Partene hadde etter dette ingen ytterligere kommentarer og tilsvarsrunden ble avsluttet.