

PFU-SAK NR. 215/13

KLAGER: Anne-Lise Bjørke Monsen
ADRESSE: Blaauwsvei 8, 5022 Bergen
TELEFON:
PUBLIKASJON: Ilaks.no
PUBLISERINGSDATO: 10.06.2013
STOFFOMRÅDE: Div.
GENRE: Nyhetsartikkel (nett)
SØKERSTIKKORD: Samtidig imøtegåelse
REGISTRERT: 12.08.2013
BEHANDLET I SEKR.: 15.08.2013
BEHANDLES I PFU: 29.10.2013
FERDIGBEHANDLET: 29.10.2013
BEHANDLINGSTID: 77 dager
KLAGEGRUPPE: Privatperson (forsker)
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER:

SAMMENDRAG:

Nettstedet **ilaks.no** publiserte **10.juni 2013** en artikkel med tittelen «Uavhengig forsker?» og ingressen:

«Forsker Anne-Lise Bjørke Monsen, som går hardt ut mot oppdrettslaksen i dagens VG, viser på sin egen Facebook-side med all tydelighet hva hun synes om oppdrettslaksen. Hun er blant annet med i "Folkebevægelsen til udryddelse av burlaks"».

I artikkelen stod det:

«Bjørke Monsen har inntil nylig hatt som profilbilde Don Stanifords beryktede sigarettpakke-bilder av norsk laks. Don Staniford er gjentatte ganger tatt for injurierende påstander og løgner mot oppdrettslaks. Bjørke Monsen er sterkt engasjert i kampen mot oppdrettsnæringen.

Hun er engasjert i følgende Facebook-grupper: «Aksjon mot oppdrettsanlegget 12714 Gjerdinga», «Vi som vil ha Ålfjorden fri for Oppdrettsforurensning», «Salmon are sacred», «Redd villaksen og sjørreten fra den miljøfiendtlige oppdrettsnæringa!», «Boikott oppdrettslaksen», «Havet og villfiskens venner», «Nye villaksens venner», «Vi som vil bevare Tysfjorden, nei til flere oppdrettanlegg», «Folkebevægelsen til udryddelse av burlaks» og «Repparfjord - nei til dumping i fjorden!!»

Blant Facebook-vennene hennes er den ikke ukjente anti-oppdrettsfundamentalist

og miljøkriger Kurt Oddekalv, samt TV2s åpne oppdrettsmotstander og journalist Asbjørn Leirvåg.

Informasjonssjef Øyvind Haram i FHL stiller spørsmålstegn ved bakgrunnsjekken og kildekritikken til VG i denne aktuelle saken. - Det som jeg synes er trist er at en er så sensasjonspreget. En gjør ikke grundig nok sjekk på folk, når en skriver om dette her. Det er greit nok at folk skal få presentere meningene sine, vi lever tross alt i et demokrati, men når norske myndigheter sier det er sunt og trygt så må vi forholde oss til det. Ved å gå ut på denne måten her så er en med på å ødelegge for en fantastisk næring, sier Haram til iLaks.»

KLAGEN:

Klager er Anne-Lise Bjørke Monsen. Hun mener ilaks.no kommer med karakteristikk av henne og hennes engasjement uten at hun har fått mulighet til å kommentere påstandene, og satt engasjementet inn i en sammenheng.

Klager mener ilaks.no har brutt Vær Varsom-plakatens punkt 3.2 (kildevalg og kontroll av opplysninger), punkt 4.14 (samtidig imøtegåelse) og punkt 4.15 (tilsvarsretten).

Det vises til at artikkelen kun baserer seg på en gjennomgang av hvilke Facebook-grupper hun abonnerte på, og klager mener dette er et ensidig angrep på henne: «Det tegnes et bilde av meg som en nærmest militant aktivist» [...] «og tåkelegger det faktum at jeg er en engasjert lege som ønsker å bidra til samfunnsdebatt rundt en av de viktigste næringen i Norge.».

Det opplyses at andre medier har vært flinke til å ta kontakt og tilby henne samtidig imøtegåelse av til dels sterke beskyldninger: «[D]ette er helt i orden for meg , og en del av den løpende debatten.»

Det vises også til den spredingen denne «ensidige fremstilte artikkelen fikk» til ander nettstedet (se vedlegg).

FORSØK PÅ MINNELIG LØSNING:

Partene har vært i kontakt med sikte på å løse saken i minnelighet, uten at dette har ført fram.

TILSVARSRUNDEN:

ilaks.no avviser klagen.

Ilaks.no hevder det er et faktum at klager er sterkt engasjert i kampen mot oppdrettsnæringene. Det vises til Facebook-gruppene og til et intervju med Bergens Tidende (BT) samme dag. Det siteres fra BT: «Bjørke Monsen bekrefter at hennes interesser for lakseoppdrett og virkningen av miljøgifter begynte gjennom en langvarig strid om plassering av et oppdrettsanlegg ved småbruket hun og hennes mann har ved Ålfjorden i Sveio.»

Ilaks.no mener derfor at den ikke beskylder henne for noe, men kun anerkjenner et faktum.

Videre vises det til at Vær Varsom-plakatens punkt 4.14 stiller krav om samtidig imøtegåelse av sterke beskyldninger, og ilaks.no skriver: «Så vidt jeg kan se rettes ikke en beskyldning eller karakteristikk mot henne. Hun er utelukkende skildret gjennom sine venner og de gruppene hun følger på Facebook [...]Ettersom det ikke rettes "sterke beskyldninger" mot Bjørke-Monsen, men derimot bare referer det hun selv kunngjør på sin åpne Facebook-profil, vurderte jeg det som unødvendig å hente inn tilsvaret fra henne til saken. I rettspraksis er det nå etablert presedens for at ytringer på Facebook (med over 20 venner) er ansett for å være ytringer i det offentlige rom.»

Ilaks.no minner om at den aktuelle saken har stått uimotsagt fra klager i over to måneder før hun reagerte, og at nettstedet i etterkant har tilbudt klager replikk/kommentar to ganger, men klager har takket nei.

Klageren har ingen ytterligere kommentarer, men opprettholder klagen.