

## PFU-SAK NR. 204/13

**KLAGER:** Liv Helene Haga  
**ADRESSE:**  
**TELEFON:**  
**PUBLIKASJON:** Karmøynytt  
**PUBLISERINGSDATO:** 6. mars 2013 (24.04.2013)  
**STOFFOMRÅDE:** Arbeidsliv  
**GENRE:** Nyhetsartikkel  
**SØKERSTIKKORD:** Saklighet og omtanke, tittelbruk og forhåndsdom  
**REGISTRERT:** 24.07.2013  
**BEHANDLET I SEKR.:** 24.07.2013  
**BEHANDLES I PFU:** 24.09.2013  
**FERDIGBEHANDLET:** 24.09.2013  
**BEHANDLINGSTID:** 60 dager  
**KLAGEGRUPPE:** Kommunal leder  
**PFU-KONKLUSJON:**  
**HENVISNING VVPL.:**  
**RETTSBEHANDLING:**  
**OMTALE/ANONYM.:**  
**MERKNADER:**

### SAMMENDRAG:

**Karmøynytt** publiserte **onsdag 27. februar** en artikkel i papiravisen om en varslingssak. Tittelen på avisens forside var «**Ansatte varslet om arbeidsforholdene: Barnevernet granskes**». I artikkelen ble lederen for barnevernet sitert på at hun ikke kunne uttale seg og henviste avisen til personalsjefen for uttalelser i saken.

**Onsdag 6. mars 2013** publiserte avisen en ny artikkel om saken. Tittelen på forsiden var «**- Mobbet og trakassert av barnevernleder**» med undertitlene «**\* Spiller på frykt \* Går ut over barna \* Varslet kommunen \* Plukket ut egne støttespillere**».

Inne i avisen ble saken presentert over to sider. Det fremgikk av artikkelen at det både var nåværende og tidligere ansatte i Karmøy som hadde varslet om det de mente var mobbing og trakassering av barnevernleder. Varslernes advokat ble intervjuet, og personalsjefen i Karmøy. I en underartikkel intervjues to kvinner som hadde skrevet bøker om barnevernet i Karmøy. De uttalte at de ikke er overrasket over situasjonen.

Det ble også publisert en lederartikkel med tittelen «**Et alvorlig problem**». Artikkelen rettet kritikk mot kommunen lot barnevernlederen sitte i stillingen mens granskningen pågikk.

**Onsdag 13. mars** ble det publisert nok en papirartikkel om saken. Tittel: «Politikerne orientert om barnevernlederen».

**Onsdag 24. april** blir det publisert en nettartikkel med tittelen «- Ikke mobbing eller trakassering». Det fremgikk av artikkelen at resultatet av granskning forelå:

**«Etter å ha snakket med 22 ansatte i avdelingen konkluderer han (organisasjonpsykologen) med at det ikke finnes dokumentasjon på at det forekommer mobbing eller trakassering ved barnevernstjenesten. I møtet som ble lukket for media fortalte han videre at ansatte ikke opplever at de blir utsatt for mobbing eller trakassering og at de heller ikke har observert at andre ansatte blir utsatt for dette.»**

#### **KLAGEN:**

**Klager** er den omtalte barnevernlederen. Hun reagerer på den massive omtalen saken fikk og at dette ikke står i forhold til den plass «frikjenningen» fikk.

Klager reagerer spesielt på forsiden 6.mars. Det vises til at Karmøynytt er en gratisavis som når ut til «alle» og blir liggende bunkevis i butikkene til neste avis kommer ut (dvs én uke). Hun skriver: «Denne måten å profilere en slik sak på, har ført til stor personlig belastning for meg. I tillegg til manglende mulighet for å forsvare seg i det offentlige rom, er jeg urettmessig uthengt i nærmiljøet som en mobber og trakasserer. Dette har blant annet ført til personlig trusler og ubehagelig beskyldninger, samt manglende tillit til meg og barneverntjenesten sitt nødvendige arbeid, basert på feilaktige opplysninger. Å presentere konklusjonen på en slik måte at nesten ingen får den med seg når jeg blir "frikjent", står ikke i stil med uthengingen i forkant.»

Klager reagerer også på at privatpersoner fritt får uttale negativt om kommunens barnevern og barnevernslederen. Klager reagerer på måten avisen har tatt parti på.

#### **TILSVARSRUNDEN:**

**Karmøynytt** viser til tidligere omtalte saker om barnevernet i Karmøy, og skriver: «Karmøynytt har i omtale av barnevernssaker tatt særlig hensyn til etiske problemstillinger og har i tråd med god presseskikk gitt involverte full anledning til å komme med tilsvaer, noe som kan dokumenteres. [...]Da vi i vinter/tidlig vår fikk informasjon om at det var opprettet en varslingssak mot barnevernleder Liv Helene Haga hadde jeg samtaler med både helse- og sosialsjef samt personalsjefen i Karmøy kommune om dette. I et intervju med Karmøynytt den 6. mars forteller varslernes advokat, Bjørn O. Bjørnnes at nåværende og tidligere ansatte har beskrevet en leder (Haga) som spiller på frykt. De omtalte arbeidsstedet som et regime som ødelegger de ansatte. Her kommer det også frem at de mener lederstilen går ut over barna som er under barnevernets omsorg. Disse påstandene og påløpende granskning mot en av kommunes mest fremtredende ledere, samt omfanget av saken gjorde at jeg fant det helt naturlig å omtale varslingen og deler av innholdet. I god tid før saken ble publisert i Karmøynytt, den 22. februar sendte jeg en epost til Liv Helen Haga der hun fikk anledning til å komme med et tilsvaer til kritikken/opplysningene som kom frem mot henne i varslingen. Hun svarte da følgende: "Hei igjen. Jeg kan dessverre ikke svare på disse spørsmålene. Du må nok forholde deg til personalsjefen sitt svar på dette".»

Videre skriver avisen: «Da resultatet av granskningen ble presentert den 24.04.13 var

undertegnede bevisst på å få ut informasjon om resultatet på våre nettsider, så fort det lot seg gjøre. Ettersom dette var en onsdag kveld, ville det etter min vurdering være urimelig for samtlige involverte, (ikke minst Haga) at vi ventet en hel uke med å presentere konklusjonen i neste papirutgave. Karmøynyttts nettsider med sine nær 25.000 ukentlige lesere når også i større grad ut til publikum enn papirutgaven, slik at alle som fulgte saken skulle være godt oppdatert om utfallet.» Det vises til artikkelens overskrift var: " – Ikke mobbing eller trakassering" med ingressen: "Konklusjonen klar etter granskning av barnevernlederen i Karmøy.»[...]«I følge Haga fremstod dette som en liten notis på vår nettside, noe jeg er sterkt uenig i.»

I ettertid har avisen fått innsyn i rapporten, og avisen mener Hage ikke er så frikjent som hun selv skriver i klagen: «I rapporten som Haga mener frikjenner henne for beskyldningene som er fremsatt i varslingen blir det altså gitt tydelige råd om at barnevernleder må få endret sine arbeidsoppgaver i fremtiden og at adferden kan vurderes som uheldig og delvis kritikkverdig. Disse opplysningene har Karmøy kommune prøvd å holde skjult for offentligheten i etterkant av granskningen.» Det vises også til at varslerne på langt nær har «lagt saken død».

Det avvises at privatpersoner fritt får uttale seg negativt om barnevernet og barnevernslederen: «Som ansvarlig redaktør står jeg fullt og helt inne for måten og metodene som er brukt når jeg har dekket denne og andre saker om barnevernet i Karmøy. Vi kommer også i tiden fremover til å skrive saker som omtaler barnevernet og vil selvfølgelig forholde oss både til nyhetskriterier, kildekritikk og Vær Varsom-plakaten i vår dekning av etaten og dens leder.»

**Klageren** mener tilsvaret bekrefter påstander om at Karmøynytt «ikke er objektive og saklige i sin oppfatning og presentasjon av saken». [...] «Tvertimot plukker han ut enkeltstående setninger fra en helhet og tolker dette negativt, i tråd med det den ene parten i saken sier.»

Det vises til at de to kvinnene i underartikkelen uttaler seg etter å ha blitt referert uttalelsen fra varslers advokat, og klager skriver: «De representerer ingen organisasjon, kun seg selv og sine egne negative forestillinger om barnevernet generelt og Karmøy spesielt. Disse to privatpersonene er i flere av Karmøynytt sine saker, brukt som ekspertise. De har IKKE skrevet bøker om barnevernet i Karmøy slik det står i artikkelen, men presentert ulike barnevernklienter fra Rogaland sine negative opplevelser i bokform.»

**Karmøynytt** skriver: «Det er hevet over enhver tvil at vår oppgave i pressen er å avdekke kritikkverdige forhold. Derfor har vi i overnevnte varslings sak og en rekke andre saker rundt barnevernet i Karmøy tatt på alvor bekymringer i lokalsamfunnet rundt måten etaten arbeider på.»

Det gis flere eksempler på publiserte artikler som har omtalt kritikkverdige forhold i barnevernssaker i Karmøy, og redaktøren skriver: «Liv Helene Haga har i samtlige av sakene fått muligheten til å forklare seg og komme med tilsvarende.»

Hva gjelder de to kvinnene som ble intervjuet, skriver avisen: «Dette er to tidligere ansatte i barnevernet som har skrevet to bøker der de tar for seg hvordan fosterforeldre og biologiske foreldre har opplevd samarbeidet med barnevernet. I varslings saken tok jeg kontakt med forfatterne ettersom de tidligere har uttalt at situasjonen internt i barnevernet går ut over

saksbehandlingen og at saker bør vurderes på nytt. Det var derfor naturlig at de fikk følge opp dette da seks nåværende og tidligere ansatte i barnevernet påstod at de ble mobbet og trakassert av leder og at den vanskelige arbeidssituasjonen har gått ut over barna og saksbehandlingen.»

Redaktøren peker igjen på det kritikkverdige i at klager var i stillingen mens granskningen pågikk. Han skriver: «I mitt arbeid med saken har jeg avdekket at Haga i denne perioden fikk full tilgang til forklaringene til samtlige av varlserne og identiteten deres. Dette ble en stor tilleggspåkjennning for varslerne som mener at handlemåten er et klart brudd på arbeidsmiljøloven i varslingssaker. Medarbeidere i barnevernet som Karmøy nytt har vært i kontakt med den siste tiden forteller at Haga oppsøkte dem mens de ble intervjuet av granskeren for å forhøre seg om hvordan det gikk. Av de 22 som ble intervjuet var ni ledere, verneombud eller tillitsvalgte. I følge varslernes advokat, Kurt O. Bjørnnes vil Karmøy kommune bli meldt til arbeidstilsynet og diskriminerings- og likestillingsombudet for måten de har håndtert varslingssaken.»