

PFU-SAK NR. 054/13

KLAGER: Thomas Henden
ADRESSE: Granbergstubben 158, 1275 Oslo
TELEFON:
PUBLIKASJON: Nettavisen
PUBLISERINGSDATO: 10.02.2013
STOFFOMRÅDE: Sport
GENRE: Annonse
SØKERSTIKKORD: Tekstreklame
REGISTRERT: 10.02.2013
BEHANDLET I SEKR.: 13.02.2013
BEHANDLES I PFU: 29.10.2013
FERDIGBEHANDLET: 29.10.2013
BEHANDLINGSTID: 259 dager
KLAGEGRUPPE: Privatperson
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER:

SAMMENDRAG:

Nettavisen hadde **søndag 10. februar 2013** en henvisning på fronten med teksten «**Trav. Vil du takke nei til seks millioner kroner?**» Teksten sto under et foto av pengesedler. Henvisningen var markert med en farget bakgrunn.

Henvisningen lenket til en artikkel med samme tittel som på fronten. Videre i ingressen: «**Skal du ha mulighet til det, må du spille V75 på Leangen lørdag.**» Det var ingen byline.

KLAGEN:

Klager er en vanlig leser som også tidligere har innklaget Nettavisen i tekstreklame-sammenheng. Han mener henvisningen på fronten framstår som henvisning til en redaksjonell artikkel, men det i realiteten er en annonse for Norsk Rikstoto.

TILSVARSRUNDEN:

Nettavisen avviser klagen. Det anføres at henvisningen er til Sportspill, merket som «Trav» og den er også merket med farget bakgrunn. «Trykker man på lenken, kommer man til en side som er tydelig merket «Sportspill» i toppen – og med logoene til våre samarbeidspartnere i Norsk Tipping og Rikstoto.» Avisen mener det er søkt av klageren å hevde at merkingen ikke er tilstrekkelig og anfører at det framgår tydelig av teksten for

øvrig at det dreier seg om en kommersiell tjeneste hvis formål det er å markedsføre lovlige pengespill.

Avisen mener det normalt ligger utenfor PFUs arbeidsområde å vurdere det saklige innholdet i annonsemateriell og at klagen derfor bør avvises.

Klageren kom etter lang tid og etter purring, tilbake med følgende tilsvaer:

«Jeg finner det viktig å reagere når det ser ut som skillelinjene mellom redaksjonelt og kommersielt stoff er vage, spesielt når det promoterer tjenester og produkter av mer spekulativ art, som gambling, tobakkslignende produkter osv.

Dette er allerede strengt vedr. vanlige produkter, men bør være enda strengere når man promoterer produkter i nærheten eller i grenseland eller kanskje utover det som våre lover tillater. Eks. kan også være med ellers godkjente legemidler, ikke bare gambling eller ikke godkjente legemidler.

Dette er selvsagt et voksende problem med webbaserte aviser mv. der layouten kan variere hele tiden, og virke mer uoversiktlig i forhold til trykte medier.»

Nettavisen svarte:

«Dette er promotering av vår kommisjonærvirksomhet for sportspill, som er en virksomhet som også en rekke andre publikasjoner driver. Det er klart merket på forsiden, har en egen layout med Sportspill som topp inne, og kan ikke forveksles med vanlig nyhetsstoff.

