

PFU-SAK NR. 015/13

KLAGER: Martin Ludvigsen
ADRESSE: Gneisveien 31, 1555 Son
TELEFON/TELEFAX:
PUBLIKASJON: Lokalmagasinet
PUBLISERINGSDATO: 09.01.2013
STOFFOMRÅDE: Politikk
GENRE: Kommentarartikkel
SØKERSTIKKORD: Saklighet og omtanke, skille fakta og kommentar, samtidig imøtegåelse
REGISTRERT: 10.01.2013
BEHANDLET I SEKR.: 16.01.2013
BEHANDLES I PFU: 26.02.2013
FERDIGBEHANDLET: 26.02.2013
BEHANDLINGSTID: 48 dager
KLAGEGRUPPE: Privatperson
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER: Samtykke innhentet fra direkte berørt part.

SAMMENDRAG:

Lokalmagasinet (LM) hadde **onsdag 9. januar 2013** en kommentar på nett med tittelen «**Når demokratiet snubler og lånegjelden svulmer**». Kommentaren dreier seg om et budsjettmøte i kommunestyret i Vestby i desember 2013.

På møtet ble det blant annet besluttet å ta opp ytterligere lån, noe som vil øke gjelden med 15 prosent. Kommentaren tar for seg de ulike partienes budsjettforslag og hvilke konsekvenser dette får.

Ifølge kommentaren skyldes noen av de økonomiske utfordringene at en del næringstomter ikke er blitt solgt, noe man bare kan håpe på vil skje:

«Men de nye lånene i kommunestyrets tohodede julepakke rusler og går i 31 år. Om da ikke mirakler skjer, slik at alle de usolgte næringstomtene går unna i løpet av de nærmeste årene.»

Avslutningsvis skriver kommentatoren:

«Men samtidig som næringstomtene førte oss så galt av sted da vi solgte skinnet før bjørnen var skutt, skjedde noe annet: Det kommunale Næringssselskapets datterselskap Vestby Fjernvarme med – av alle – Tom Anders Ludvigsen som faglig selvlært prosjektleder ble kjørt i konkursmodus. En situasjon med høyst

urovekkende muligheter for tapte lån og betydelig svekket omdømme for kommunen lengst sør i Follo.»

KLAGEN:

Klageren er Martin Ludvigsen som klager på vegne av sin far, Tom Anders Ludvigsen, som er nevnt i det siste avsnittet i kommentaren. Samtykke foreligger.

I klagen heter det: **«For det første har dette ingenting med den opprinnelige artikkelen å gjøre. Videre er dette en blank løgn. Ludvigsen ble leid inn som prosjektleder og har ikke vært i ledelsen av dette selskapet. Man kan også lete etter navnet Tom Anders Ludvigsen flere steder på denne nettsiden og se at det ikke er første gang det spres usannheter og ærekrenkelser om hans personlighet.»**

Klageren mener kommentaren bryter med Vær Varsom-plakatens punkter 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 og 4.14.

TILSVARSRUNDEN:

Lokalmagasinet avviser klagen og skriver innledningsvis at det aldri har vært noen kontakt mellom magasinet og klageren. Magasinet understreker at det ikke burde være noe problem å komme i kontakt.

Deretter skriver magasinet det er vanskelig å forstå hva det klages over.

Magasinet presiserer at det er et faktum at Tom Anders Ludvigsen **«var prosjektleder og alene om den inntektsbringende drift av Vestby Fjernvarme AS inntil han brått forlot sin post på slutten av 2011.»**

Videre skriver magasinet at innsyn i selskapets papirer viste at **«selskapet allerede da på det nærmeste var teknisk konkurs, noe som slo ned som en bombe i kommunens administrasjon og i det politiske miljø.»**

I følge kommentaren førte dette til en langvarig operasjon for å redusere de økonomiske følgene for kommunens drift og budsjetter. Magasinet viser til hvordan dette ble omtalt i kommentaren: **«Dette på toppen av en alvorlig situasjon der forventet tomtesalg for flere hundre millioner kroner har sviktet, etter at kommunen for en stor del har 'solgt skinnet før bjørnen er skutt'.»**

Magasinet anfører deretter: **«Martin Ludvigsens påstand om at det 'det ikke er første gang det spres usannheter og æreskrenkelser om hans personlighet i LM' har ingen dekning i virkeligheten.»** Magasinet viser til at klageren kan mene hva hen vil om leserbrev og kommentarer som har omtalt ham som politiker, men presiserer at dette uansett ikke har noe med den nåværende klagen å gjøre.

Avslutningsvis skriver magasinet at Tom Arne Ludvigsen aldri verken har tatt kontakt med Lokalmagasinet for å ytre seg eller har besvart deres e-poster og henvendelser som har etterspurt kommentarer o.l.

Klageren opprettholder klagen, og mener for det første at avsnittet som er påklaget ikke hører hjemme i kommentaren. Dessuten mener han at utsagnene «**baseres på usannheter**».

Klageren forklarer at Tom Arne Ludvigsen var ansatt som prosjektleder og at hans engasjement opphørte etter inngått avtale. Klageren skriver: «**Det er derfor feil å skrive at Ludvigsen forlot sin post på slutten av 2011 (særlig med de undertoner som ligger i [ansv. red.] Svein Strands kåseri).**»

Videre mener klageren det er grunnleggende feil at Ludvigsen var «alene om den inntektsbringende drift»: «**Vestby Fjernvarme A/S er et aksjeselskap drevet etter aksjelovens bestemmelser, med et styre og daglig leder, som har ansvaret for økonomisk drift og ikke en engasjert prosjektleder.**»

Deretter skriver klageren: «**Lokalmagasinet viser tilsynelatende stor interesse for Vestby Fjernvarme A/S, men glemmer gang på gang å nevne vesentlige sider i sine artikler.**» Klageren nevner noen eksempler på dette og skriver: «**Jeg mener det er viktig å få med dette for å vise at utsagnet 'såkalt selvutlært prosjektleder' bygger på usunne holdninger en redaktør ikke er tjent med.**»

Avslutningsvis omtaler klageren ulike forhold som har gjort det vanskelig å komme i kontakt med magasinet, og mener magasinet «**ikke kan karakteriseres som en seriøs medieaktør**».

Lokalmagasinet kommenterer innledningsvis i sitt siste tilsvare to poenger som inngår i det påklagede avsnittet: «**At Tom Anders Ludvigsen er selvutlært på fjernvarmefeltet er ikke bestridt. Likeledes ... at fjernvarmeselskapet der han var engasjert som leder for hele prosjektet – selskapets eneste aktivitet – ble driftet inn i konkursmodus.**» Magasinet viser til at det er kjent for alle lokale medier at dette var en overraskelse for kommunen.

Deretter kommenterer magasinet den manglende kontakten med klageren og hans far, og skriver: «**Et innlegg fra én eller begge ville blitt publisert omgående. En telefonhenvendelse ville i det minste gitt en nyttig dialog...**»

Magasinet kommenterer de problemer som har eksistert vedrørende kommentarmodul og en e-postadresse, men understreker at det er mange måter å henvende seg til magasinet på, og at disse måtene har vært tydelig annonsert for leserne.

Avslutningsvis kommenterer magasinet følgende: «**Det hele blir ikke bedre av at klageren feilsiterer meg på en måte som må være resultat av ren ønsketenkning rundt et fiendebilde som han har funnet næring av gjennom noen raske dykk i LMs arkiv. For alle som kan kontrollere, har jeg ikke skrevet 'såkalt selvutlært prosjektleder'. Det som ble publisert og som fortsatt ligger ute er dette: 'Det kommunale Næringssselskapets datterselskap Vestby Frjernvarme med – av alle – Tom Anders Ludvigsen som faglig selvutlært prosjektleder ble kjørt i konkursmodus.**»