

PFU-SAK NR. 028/12

KLAGER: Sør-Trøndelag politidistrikt, v. personalsjef Joachim A. Kristiansen
ADRESSE: Postboks 2475 Sluppen, 7005 Trondheim
TELEFON:
PUBLIKASJON: Opdalingen
PUBLISERINGSDATO: 03.11.2011
STOFFOMRÅDE: Offentlig forvaltning
GENRE: Nyhetsartikkel
SØKERSTIKKORD: Kontroll av opplysninger, samtidig imøtegåelse
REGISTRERT: 16.01.2012
BEHANDLET I SEKR.: 23.01.2012; tilsvaarsrunden innledet
BEHANDLES I PFU: 19.06.2012
FERDIGBEHANDLET: 19.06.2012
BEHANDLINGSTID: 153 dager
KLAGEGRUPPE: Offentlig etat
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER: Parallell klage mot froya.no (sak 029/12)

SAMMENDRAG:

Opdalingen hadde **torsdag 3. november 2011** hovedoppslag på første side med tittelen «Skaper opprør». Henvisningsteksten, der det vises til sidene 7, 8 og 9:

«Konfliktene rundt politimester Nils Kristian Moe (bildet) tilspisser seg. Tillitsvalgt Torbjørn Sørli på Frøya hevder tidligere lensmann Stein Bratseth ble plassert i Rennebu for å legge ned kontoret. Politikerne setter nå kursen mot Stortinget for å få beholde det. De søker også støtte hos nabokommunene, men i Oppdal ble ikke Rennebu nevnt med et ord da kommunestyret vedtok å be om å få ha lensmannen i bygda.»

Tittelen på side sju: «- Plassert for å legge ned». Ingress:

«Tidligere lensmann Stein Bratseth ble plassert i Rennebu for å legge ned kontoret. Kritikken kommer fra politiets tillitsvalgt på Frøya».

Videre i teksten:

«Påstanden er ikke ny, men for første gang ytres den offentlig. Politibetjent Torbjørn Sørli er tillitsvalgt ved Frøya lensmannskontor, og hevder overfor det lokale nettstedet Froya.no at det samme skitne spillet har skjedd ved lensmannskontorene både der og i Rennebu. – Jeg burde nok lagt til tror for Rennebus del, innrømmer Sørli overfor Opdalingen, men slår fast. – Jeg stiller spørsmål ved at Stein Bratseth ble lensmann i Rennebu. I hvert fall når jeg trekker paralleller til det som skjedde her.»

Senere i artikkelen avviser politimester Nils Kristian Moe påstandene fra Sørлие. Han kaller påstandene usaklige og vanvittige, og hevder at de ikke har noe med virkeligheten å gjøre.

KLAGEN:

Klager er Sør-Trøndelag politidistrikt, ved personalsjefen. Det vises til en omfattende omtale på nettstedet froya.no, som Opdalingen har fulgt opp. Klageren anfører at det har foregått en ryddig prosess i forbindelse med omorganiseringen av lensmannskontorene, og at det har skjedd helt etter kravene i Hovedavtalen i Staten. Det hevdes at Sør-Trøndelag politidistrikt ikke er kontaktet av journalist «for å få verifisert eller avkreftet opplysningene, og heller ikke for å nyansere debatten og gi bredde og relevans i diskusjonen. Det anføres at artiklene i froya.no og Opdalingen «skaper et bilde av en uredelig prosess, bestående av korruperte tjenestemenn som prøver å lure politikerne».

TILSVARSRUNDEN:

Opdalingen avviser klagen. Det anføres at politimesteren fikk full mulighet til samtidig imøtegåelse, og at han er intervjuet i artikkelen om de påstandene den tillitsvalgte på Frøya kommer med. Når det gjelder tidligere lensmann Bratseth, anfører avisen at man ikke oppfatter at han har imøtegæelsesrett i den påklagede artikkelen, men at han har uttalt seg om saken tidligere. Avisen har vedlagt tidligere artikler.

Klageren har ikke hatt ytterligere kommentarer og tilsværunden ble dermed avsluttet.