

PFU-SAK NR. 337/11

KLAGER: Utdanningsforbundet Nordreisa, v. leder Ole Dyrstad
ADRESSE: Postboks 174, 9156 Storslett
TELEFON/TELEFAX:
PUBLIKASJON: Framtid i Nord
PUBLISERINGSDATO: 03. og 13.12.2011
STOFFOMRÅDE: Skole
GENRE: Nyhetsartikkel, lederartikkel
SØKERSTIKKORD: Kontroll av opplysninger, saklighet og omtanke, samtidig imøtegåelse
REGISTRERT: 16.12.2011
BEHANDLET I SEKR.: 19.12.2011; tilsvaarsrunden innledet
BEHANDLES I PFU: 23.02.2012
FERDIGBEHANDLET: 23.02.2012
BEHANDLINGSTID: 67 dager
KLAGEGRUPPE: Fagorganisasjon
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.:
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER:

SAMMENDRAG:

Framtid i Nord (FiN) hadde **lørdag 3. desember 2011** et forsideoppslag med tittelen «**Lærere mobber**» og slik henvisningstekst:

«Elever ved Storslett skole føler seg mobbet av lærerne. Nestleder for Oppvekstutvalget, Helga Wigdel, mener dette er alvorlig.»

Oppslaget var illustrert med et stort bilde av skolen, og med nestlederen for Oppvekstutvalget innfelt.

Inne i avisen var tittelen «**Lærere mobber**». Ingress:

«STORSLETT: En av 10 skoleelever på Storslett skole oppgir at de føler seg mobbet av en lærer.»

Videre:

«- Vi fikk en foreløpig rapport etter at tilsyn fra fylkesmannen. Vi fikk vite om mobbingen allerede i oktober. Saken er meget alvorlig. Derfor gikk vi i gang umiddelbart. Alle lærerne er informert. Det er også medlemmene i skolens FAU, og det er iverksatt konkrete tiltak. Mobbing er ikke noe man får løst overnatta. Her er det snakk om systematisk arbeid over lang tid, sier rektor på Storslett skole, Jorid Meyer.»

Tirsdag 13. desember hadde avisen en lederartikkel med tittelen «**Blir mobbet**». Den var signert avisens ansvarlige redaktør. Der het det blant annet:

«Mobbing er noe ingen ønsker skal skje. Men mobbing skjer fra tid til annen, og da er det all grunn til å ta sakene meget alvorlig. Lederen i Utdanningsforbundet, Ole Dyrstad, har latt seg trekke opp av en artikkel i Framtid i Nord. Artikkelen baserer seg på en undersøkelse fra fylkesmannen i Troms. En av 10 elever i 7. trinn føler seg mobbet av en eller flere lærere . (...)»

Det kan virke som om lederen i utdanningsforbundet hadde mest lyst at dette ikke skulle bli kjent. Det var i hvert fall ikke en gruppe lærere som sørget for at saken ble kjent. Derfor er det lett å trekke en konklusjon at Dyrstad helst hadde sett at denne saken ikke var på trykk.

Ingen kan vite hvor lenge lederen i utdanningsforbundet har vist om saken – uten å slå alarm. Når det kommer opplysninger som er sjokkerende, da har vel innbyggerne krav på å bli informert så raskt som mulig. Men her har det åpenbart ikke vært snakk om å ha hastverk.»

KLAGEN:

Klager er Utdanningsforbundet Nordreisa, ved lokallagets leder. Han mener artikkelen 3. desember inneholder så mange faktafeil at den aldri burde vært publisert. Han viser til at påstanden i ingressen inne i avisen, om at en av ti elever føler seg mobbet, er ukorrekt. Det antas fra klagers side at påstanden er hentet fra Fylkesmannens tilsynsrapport. Der heter det, ifølge klageren: «Det er svært bekymringsfullt at nesten 1 av 10 elever på 7. trinn oppgir at de er mobbet av en eller flere lærere.» Med dette mener klager å vise at undersøkelsen er gjort blant 40 elever, mens skolen har 300. Forskjellen blir altså at tre elever føler seg mobbet ifølge undersøkelsen, mens avisen i realiteten hevder det er snakk om tretti elever. Klageren tviler på om artikkelforfatteren har lest rapporten.

Klageren opplyser at han skrev et leserinnlegg med kritikk av avisen og at denne ble publisert 10. desember. Videre i klagen: «Dette leserinnlegget førte til at Sjefsredaktøren i sin leder tirsdag 13 desember kommer med flere grove beskyldninger mot meg som leder. Jeg skal blant annet ikke ha ønsket at saken ble kjent, og det insinueres at jeg har visst om dette i lang tid – uten å slå alarm. Jeg har ikke på noe tidspunkt blitt kontaktet av FiN for å evt. komme med et tilsvarende svar (samtidig imøtegåelse; sekr. anm.) om disse beskyldningene, som direkte berører min tillit som tillitsvalgt og min personlige integritet.»

Klageren mener både nyhetsartikkelen og lederartikkelen bryter med Varsom-plakatens punkter om faktakontroll, saklighet og omtanke, og retten til samtidig imøtegåelse. (Klageren har lagt ved den omtalte undersøkelsen. Øverst på side oppgis datagrunnlaget. Spørsmål om mobbing er omtalt på side fem.)

TILSVARSRUNDEN:

Framtid i Nord avviser klagen. Avisen skriver:

«Avisen har skaffet seg flere kilder. Blant annet kommenterer rektor Jorid Meyer saken. I tillegg var det kommentarer fra nestlederen i oppvekstkomiteen i Nordreisa, Helga Wigdel.

Det var ingen mangel på åpne kilder, at en av 10 skoleelever blir mobbet av en lærer er heller ikke omstridt.

Dagen etter at saken sto på trykk leverte Dyrstad (klageren; sekr. anm.) leserinnlegg hvor han fikk vist tydelig at han ikke hadde noe til overs for saken vi trykket i avisen. Dagen etter publiserte Framtid i Nord en leder som imøtegikk hans påstander.

Framtid i Nord har brukt flere åpne kilder. Det er korrekt at en av 10 elever i 7. klasse føler seg mobbet av en lærer. Svaret på Dyrstads leserinnlegg er en meningsytring i en løpende debatt. Han har fått god plass til å publisere sine meninger og han har fått svar på sine angrep dagen etter.»

Klageren gjentar i sitt tilsvare i all hovedsak tidligere anførsler. Han viser til at avisen mener den har skaffet seg flere kilder, men at Fylkesmannens tilsynsrapport ikke er nevnt blant disse. Han mener også at den påklagede lederartikkelen inneholdt så grove beskyldninger at han skulle fått anledning til samtidig imøtegåelse. Dessuten imøtegår han avisens påstand om at han har fått god plass til å publisere sine meninger ved å vise til at et nytt innlegg ikke er blitt publisert. I dette innlegget ønsker forbundet å informere om at man ser alvorlig på mobbing. Det påstått avviste innlegget er vedlagt.

Framtid i Nord kan ikke se å ha mottatt dette siste innlegget.

