

PFU-SAK NR. 294/11

KLAGER: Helse Førde, v. styreleder Clara Øberg
ADRESSE: Postboks 1000, 6807 Førde
TELEFON/TELEFAX: 57839000
PUBLIKASJON: Fjordabladet
PUBLISERINGSDATO: 20.08.2011
STOFFOMRÅDE: Helsepolitikk
GENRE: Leserinnlegg
SØKERSTIKKORD: Kontroll av opplysninger, samtidig imøtegåelse
REGISTRERT: 03.11.2011
BEHANDLET I SEKR.: 04.11.2011; tilsvaarsrunden innledet
BEHANDLES I PFU: 24.01.2012
FERDIGBEHANDLET: 24.01.2012
BEHANDLINGSTID: 81 dager
KLAGEGRUPPE: Offentlig institusjon
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVPL.: 3,2, 4.14
RETTSBEHANDLING:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER: Parallell klage mot Fjordenes Tidende, sak 295/11 og Fjordingen, sak 296/11.

SAMMENDRAG:

Fjordingen (Nordfjordeid) hadde **lørdag 20. august 2011** et lengre leserinnlegg med tittelen «**”Ufint og feil av Bjørlo”**». Innlegget var en del av den pågående debatten om sykehussituasjon i Sogn og Fjordene. Det var signert Tanja Heggen. Hun er oppgitt å være nestleder i Sjukehusaksjonen. Innlegget er et angrep på Jon Bolstad. Han er administrerende direktør i Helse Førde. Innleggets første del:

«Svar til Jon Bolstad sitt innlegg i Fjordabladet laurdag 13.08.11. Det skurrar fælt i øyrene å høyre Jon Bolstad uttale seg om verdighet, smaklaus framferd og demokrati; JON BOLSTAD – som når han vart adm. dir i HF (Helse Førde; sekr. anm.) uttalte til dei tilsette ved Nordfjord Sjukehus; «NO har eg MAKT til å leggje sjukehuset dykkar ned!». Jon Bolstad – som trakasserer eigne tilsette ved NSH (Nordfjord sjukehus; sekr. anm.) og gjev dei munnkorg så allmennheita ikkje skal få kjennskap til det. Jon Bolstad, som kontaktar pasientar og trugar dei til å trekkje pasientskadeklagar – elles får dei ikkje reoperere etter feilslegne operasjonar ved FSS (Fylkessjukehuset; sekr. anm.). Same mann har i årevis sytt for at berre selekterte tilsette vert gjevne anledning til å bli høyrde i demokratiske fora og tilsette ved sjukehuset i Nordfjordeid har såleis blitt fråtekne høvet til å uttala seg «ved demokratiske avgjerder». Likevel klarar Bolstad å uttale løgner som at «arbeidet har...vore behandla gjennom ein lang og demokratisk prosess». Same mann har òg forfalska dokument. Same mann fører no tilsnakk til Alfred Bjørlo for å uttale «ufint, smaklaust og feil» - ja det var sanneleg rette musa som peip! Helse Førde-leiinga HAR stått på for fullt medan andre har hatt politisk unntakstilstand.»

KLAGEN:

Klager er Helse Førde, ved styrets leder. Klagen gjelder påstander i leserinnlegget, samt manglende mulighet til samtidig imøtegåelse. Det vises til at bakgrunnen for det påklagede innlegget var et innlegg daværende ordførerkandidat i Eid, Alfred Bjørlo, hadde på sin blogg. Han kritiserte Helse Førde for å ha startet en omstillingsprosess i kjølvatnet av hendelsene 22. juli. Administrerende direktør Jon Bolstad i Helse Førde hadde noen dager senere en replikk på Helse Førdes hjemmeside med tittel «Ufint og feil frå Bjørlo». Replikken ble senere gjengitt i Fjordabladet. Deler av replikken:

«Ordførarkandidat Alfred Bjørlo (V) skuldar Helse Førde for å utnytte den politiske situasjonen etter tragediane i Oslo og på Utøya. Det er svært ufine skuldingar, og ein smaklaus kopling. Bjørlo skriv i sin blogg, som det blir referert til i Firda 9. august, at vi i kjølevatnet av terrorhendingane nyttar høvet til å framskande avviklinga av ortopedien ved Nordfjord sjukehus. Vi ynskjer å minne Bjørlo på at arbeidet med målbilete og modell for somatiske spesialisthelsetenester har vore behandla gjennom ein lang og demokratisk prosess. At Bjørlo og hans eventuelle meiningsfellar freistar å skape eit bilete av noko anna endrar ikkje dette.

Avvikling av ortopedisk avdeling ved Nordfjord sjukehus er ei oppfølging av langvarige prosessar og vedtak fatta av dei som har rett og plikt til å gjere slike vedtak. Leinga har over tid planlagt gjennomføringsprosjektet som skal setje i verk den vedtekne modellen for spesialisthelsetenesta i Helse Førde mot 2020. Dette prosjektet har sjølv sagt mange fasar og delprosjekt, og vil vare heilt fram til byrjinga av 2014.»

Det påklagede innlegget er altså et direkte svar til klagerens replikk. Klageren mener det framsettes påstander som rammes av Vær Varsom-plakatens punkt 3.2, og det er vist til flere avgjørelse i utvalget som skal underbygge dette. (Utskrift av disse sakene vedlagt.) Det er konkret vist til fem konkrete formuleringer.

1:

«JON BOLSTAD – som når han vart adm. dir i HF uttalte til dei tilsette ved Nordfjord Sjukehus; «NO har eg MAKT til å leggje sjukehuset dykkar ned!».

2:

«Jon Bolstad – som trakasserer egne tilsette ved NSH (Nordfjord sjukehus; sekr. anm.) og gjev dei munnkorg så allmennheita ikkje skal få kjennskap til det.»

3:

«Jon Bolstad, som kontaktar pasientar og trugar dei til å trekkje pasientskadeklagar – elles får dei ikkje reoperere etter feilslegne operasjoner ved FSS .»

4:

«Likevel klarar Bolstad å uttale løgner som at «arbeidet har...vore behandla gjennom ein lang og demokratisk prosess».»

5:

«Same mann har òg forfalska dokument.»

Klageren mener vidare at det dreier seg om konkrete påstander som utløser retten til samtidig imøtegåelse, noe det ikke ble gitt anledning til. «Alternativt», sier klageren, «kunne Fjordabladet redigert bort dei sterke angrepa mot Bolstad.»

Det understrekes fra klagers side at man er innforstått med at en leder av et offentlig helseforetak må tåle kritikk, og at det er vide rammer for sterke meningsyttringer, men at konkrete, faktiske beskyldninger rettet mot en enkeltperson «likevel [må] vere gjenstand for ein viss kontroll før avisa set slike påstandar på trykk.»

TILSVARSRUNDEN:

Fjordabladet anfører at man ikke har satt det påklagede innlegget på trykk med bind for øynene. «I all hovudsak er påstandana Heggen kjem med i høve administrerande direktør Jon Bolstad, vore tilbakevendande i pressa gjennom fleire år. Påstandar som Jon Bolstad og andre i Helse Førde systemet har kommentert fleire gonger, både i Fjordabladet og andre media.» Avisen har vedlagt eksempler på slik omtale.

Klageren kan ikke se at tidligere omtale kan ha betydning. «Avisa har ei sjølvstendig plikt til å vurdere haldbarheita av alvorlege og konkrete skuldingar mot enkeltpersonar før dei blir sete på trykk. Det sjølvstendige redaksjonelle ansvaret gjeld fullt ut også for lesarinnlegg som inneheld påstandar som tidlegare har blitt framsett, og eventuelt tilbakevist, i media...»

Fjordabladet har ikke hatt ytterligere kommentarer.