

KLAGER TIL PFU: Antall mottatte og behandlede (fordelt etter resultat)

ÅR	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Innkømne klager	202	216	207	183	267	253	255	314	268	292	284	354	357 ¹	377 ²
Behandlede klager	222	216	188	179	261	261	247	294	277	285	291	339 ³	374	364 ⁴
Antall uttalelser	132	134	123	113	155	146	134	165	130	129	145 ⁵	151 ⁶	148 ⁷	142 ⁸
Uttalelser: Brudd	52 ⁹	48	41	55	64	48	49	75	57 ¹⁰	51	50	57	62	64 ¹¹
Uttalelser: Kritikk	7	7	10	7	7	16	6	6	3	10	13	10	9	8
Uttalelser: Ikke brudd	72	79	72	51	84	82	79	84	70	68	82 ¹²	84	77	70 ¹³
Forenklet «fri»	23	31	21	29	41	53	56	66	71	77	67	109	117	146
Minnelig ordning/trukket	34	30	31	24	36	32	35	40	49	48	48	39	55	32
Avvist/henlagt	33	21	12	13	29	30	22	23	27	31	31	40	54	44

¹ Pga. en intern feilregistrering er to klager som skulle vært registrert innkommet i 2012, registrert i 2013. Reelt mottok PFU derfor 359 klager i løpet av kalenderåret 2012. De "manglende" to vil være en del av tallet for innkomne i 2013.

² Syv av klagen er AB-klager, dvs klager over samme publisering fra to ulike klager. Antallet unike klager er dermed 370, men det er mottatt totalt 377 klager.

³ Sakene 192/11, 206/11, 209/11, 289/11 og 290/11 var A- og B-klager, dvs. ulike klager, men på samme artikkel og forhold. Klage 200 var en tilsvarende A-, B-, C-klage. Disse klagen ble behandlet sammen, og det er dermed i realiteten behandlet 332 unike klagesaker, fra 339 klager.

⁴ Ti klager er AB-klager, dvs klager på samme publisering, men med to ulike klager. 1,5 av disse ble avvist, 3,5 forenklet, fire endte med brudd og én med ikke-brudd. Én klage er ABC-klage, den endte med ikke brudd.

⁵ Sak 169-172/10 og sak 207-210/10 var parallelle klager mot fire medier der det ble skrevet felles uttalelser i to og to saker. Reelt antall unike uttalelser er derfor 141 (det var altså åtte klagesaker, men fire uttalelser).

⁶ Sakene 206/11 og 209/11 var A- og B-klager, dvs. ulike klager, men på samme artikkel og forhold. Klage 200 var en tilsvarende A-, B-, C-klage. Disse klagen ble behandlet sammen, og det er dermed i realiteten avgitt 147 uttalelser (mens tallet 151 viser til antallet klager/klagesaker).

⁷ Sak 333/11 var en A+B-klage, dvs. to ulike klager påklaget samme forhold (samme artikkel), og behandlingen endte dermed i én felles uttalelse (en redaksjon kan nemlig ikke felles to ganger for samme artikkel). Det reelle antallet unike uttalelser er derfor 147 (tallet 148 viser altså til antallet klager/klagesaker). (Klagen endte for øvrig med brudd, og antallet fellende uttalelser er derfor reelt sett 61).

⁸ Fem av klagen var AB-klager, én ABC-klage, dvs klager på samme publisering fra hhv to eller tre ulike klager. Antall unike klager med uttalelser er dermed 135.

⁹ Én av de fellende uttalelsene i 2000 endte «uavgjort»

¹⁰ Én av de fellende uttalelsene i 2008 gjelder en klage fra Bergens Tidende på Norges Fotballforbund. PFU konkluderte med at avtalen var «i strid med intensjonene i Vær Varsom-plakaten» (for hele saken, se PFU-basen, [sak 282/07](#)).

¹¹ 4 saker er AB-saker, det vil si to klager over samme publisering.

¹² I åtte parallelle klagesaker ble det skrevet kun fire uttalelser (se fotnote 2). Reelt antall frifinnende uttalelser er derfor 78.

¹³ Én av sakene er en AB-klage. Det vil si to klager over samme publisering. Én er en ABC-klage, dvs tre klager over samme publisering. Antall unike klager med frifinnelse er dermed 67.