

KLAGER TIL PFU: Antall mottatte og behandlede (fordelt etter resultat)

ÅR	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Innkomne klager	202	216	207	183	267	253	255	314	268	292	284	354
Behandlede klager	222	216	188	179	261	261	247	294	277	285	291	339 ¹
Antall uttalelser	132	134	123	113	155	146	134	165	130	129	145 ²	151 ³
Uttalelser: Brudd	52 ⁴	48	41	55	64	48	49	75	57 ⁵	51 ⁶	50	57 ⁷
Uttalelser: Kritikk	7	7	10	7	7	16	6	6	3	10	13 ⁸	10
Uttalelser: Ikke brudd	72	79	72	51	84	82	79	84	70 ⁹	68 ¹⁰	82 ¹¹	84 ¹²
Forenklet «fri»	23	31	21	29	41	53	56	66	71	77	67	109
Minnelig ordning/trukket	34	30	31	24	36	32	35	40	49	48	48	39
Avvist/henlagt	33	21	12	13	29	30	22	23	27	31	31	40

¹ Sakene 192/11, 206/11, 209/11, 289/11 og 290/11 var A- og B-klager, dvs. ulike klagere, men på samme artikkel og forhold. Klage 200 var en tilsvarende A-, B-, C-klage. Slike klager behandles sammen, og det er dermed i realiteten behandlet 332 klager, men fra 339 klagere.

² Sak 169-172/10 og sak 207-210/10 var parallelle klager mot fire medier der det ble skrevet felles uttalelser i to og to saker. Reelt antall uttalelser er derfor 141 (det var altså åtte klagesaker, men fire uttalelser).

³ Sakene 206/11 og 209/11 var A- og B-klager, dvs. ulike klagere, men på samme artikkel og forhold. Klage 200 var en tilsvarende A-, B-, C-klage. Slike klager behandles sammen, og det er dermed i realiteten avgitt 147 uttalelser.

⁴ Én av de fellende uttalelsene i 2000 endte «uavgjort»

⁵ Én av de fellende uttalelsene i 2008 gjelder en klage fra Bergens Tidende på Norges Fotballforbund angående fotballavtalen. PFU konkluderte med at avtalen var «i strid med intensjonene i Vær Varsom-plakaten» (for hele saken, se PFU-basen, [sak 282/07](#)).

⁶ I sak [214/09](#) endte det med dissens; et mindretall konkluderte med ikke brudd.

⁷ I sak 107/11 tok to medlemmer dissens; ikke brudd

⁸ I sak 289/09 tok et medlem dissens; ikke brudd.

⁹ I to klagesaker endte det med dissens; et mindretall konkluderte med brudd på god presseskikk (sak [234/07](#) og sak [166/08](#)).

¹⁰ I to klagesaker endte det med dissens; et mindretall konkluderte med brudd på god presseskikk ([sak 086/09](#) og sak [178A/09](#)).

¹¹ I sak 022/10 tok et medlem dissens, brudd på pkt. 4.1. I åtte parallelle klagesaker ble det skrevet kun fire uttalelser (se fotnote 2). Reelt antall frifinnende uttalelser er derfor 78.

¹² I sak 125/11 tok et medlem dissens; brudd på pkt. 4.3.