



PRESSENS  
FAGLIGE UTVALG

## PFU-SAK NR. 109/16

**KLAGER:** Tore W. Tvedt, leder av organisasjonen Vigrid  
**ADRESSE:**  
**PUBLIKASJON:** Avisa Sør-Trøndelag  
**PUBLISERINGSDATO:** 14.04.2016  
**STOFFOMRÅDE:** Politikk  
**SJANGER:** Nyhetsartikkel, nett  
**SØKERSTIKKORD:** Feilaktige opplysninger, kildebruk og kontroll av opplysninger  
**REGISTRERT:** 16.04.2016  
**BEHANDLET I PFU:** 28.06.2016  
**BEHANDLINGSTID:** 72 dager  
**KLAGEGRUPPE:** Privatperson/Leder, Organisasjon  
**PFU-KONKLUSJON:**  
**HENVISNING VVPL.:**  
**OMTALE/ANONYM.:**  
**MERKNADER:**

### SAMMENDRAG:

Avisa Sør-Trøndelag publiserte en nettartikkel, torsdag 14. april 2016, med tittelen «Orkdalspolitikere fikk nazipost». Artikkelen handlet om at politikere hadde mottatt en e-post fra Tore W. Tvedt, lederen i Vigrid. I artikkelen stod det blant annet:

**«Tvedt er tidligere dømt til betinget fengsel for brudd på rasismeparagrafen etter grove uttalelser om jøder og afrikanere. Han er også dømt for vold mot en 14 år gammel jente og for brudd på våpenloven»**

### KLAGEN:

**Klager** er den omtalte Tore W. Tvedt. Han hevder at Avisa Sør-Trøndelag lyver når den publiserer følgende påstand om ham: «.....**Han er også dømt for vold mot en 14 år gammel jente.....**». Klager skriver: «Den løgnaktige påstanden er ondskapsfull, usaklig og svært negativt stemplende og har ingen relevans til grunnlaget for artikkelen som er mitt tilbud om Partnerskap med politikere. Hensikten er klart å ta personen med skitne triks når man er oppradd for saklige argumenter. Jeg innklager derfor avisa-st.no og de ansvarlige for fremsetting av løgner for PFU og krever at avisen dømmes til å beklage og dementere løgner offentlig på sin nettside, eventuelt også i sin papirutgave hvis løgner ble trykket der.

I skjerpene retning regner jeg det som at avisen ikke gjorde noe forsøk på å få en uttalelse eller kommentar fra min side til den løgnaktige påstanden. Hverken før eller etter at de

offentliggjorde den.»

#### **FORSØK PÅ MINNELIG LØSNING:**

Partene har vært i kontakt med sikte på å løse saken i minnelighet, uten at dette har ført fram.

#### **TILSVARSRUNDEN:**

**Avisa Sør-Trøndelag** avviser klagen. Avisen hevder at Tvedt i januar 2000 ble dømt for legemsfornærmelse mot ei 14 år gammel jente i Asker og Bærum herredsrett.

Redaktøren skriver også at han har snakket med Tvedt, etter PFU-klagen, og at Tvedt bekrefter dommen, men at han er uenig i dommen.

Redaktøren skriver: «Han anfører imidlertid at han er uenig i dommen, at han hadde grunn til å ta tak i jenta fordi hun stengte veien for bilen hans. Han bekrefter også overfor meg i telefonen at han tidligere truet den samme jenta med vold. Bakgrunnen for hendelsen var at denne jenta og hennes venner angivelig skal ha utøvd vold mot hans 13 år gamle datter pga at hun forfektet de samme holdningene som faren. Tvedt sier på telefonen til meg at han dermed sa til jenta at han skulle gi henne samme behandling om de ikke sluttet å plage datteren hans.»

Avisa mener imidlertid klagen må avvises fordi avisen ikke har skrevet noe feil. Tvedt er dømt for vold.

**Klager** opprettholder klagen, og skriver: «Sett fra min side dreier denne saken seg kun om at Avisa-ST har servert en løgn om meg ved å skrive at jeg er dømt for vold og ikke legemsfornærmelse. [...] At det skal være så vanskelig å rette opp en slik feil har jeg vanskelig for å forstå»

**Sekretariatet** ba avisen legge ved dokumentasjon/dommen fordi, slik sekretariatet så det var saken for lite belyst, jf. påstand stod mot påstand.

**Avisa Sør-Trøndelag** fant dommen, og skriver:

«Her kommer dommen mot Tore W. Tvedt, som jeg mener bekrefter at Sør-Trøndelag hadde dekning for å skrive at Tvedt er tidligere dømt for vold mot en 14 år gammel jente. I samtale med meg hevdet Tvedt at det ikke var snakk om vold. Til det vil jeg si at definisjonen på legemsfornærmelse er: vold utøvd mot et annet menneskes legeme. Mitt syn på saken er at det ikke finnes grunnlag for å hevde at Sør-Trøndelag har begått feil i denne saken.»