



PRESSENS
FAGLIGE UTVALG

PFU-SAK NR. 245/15

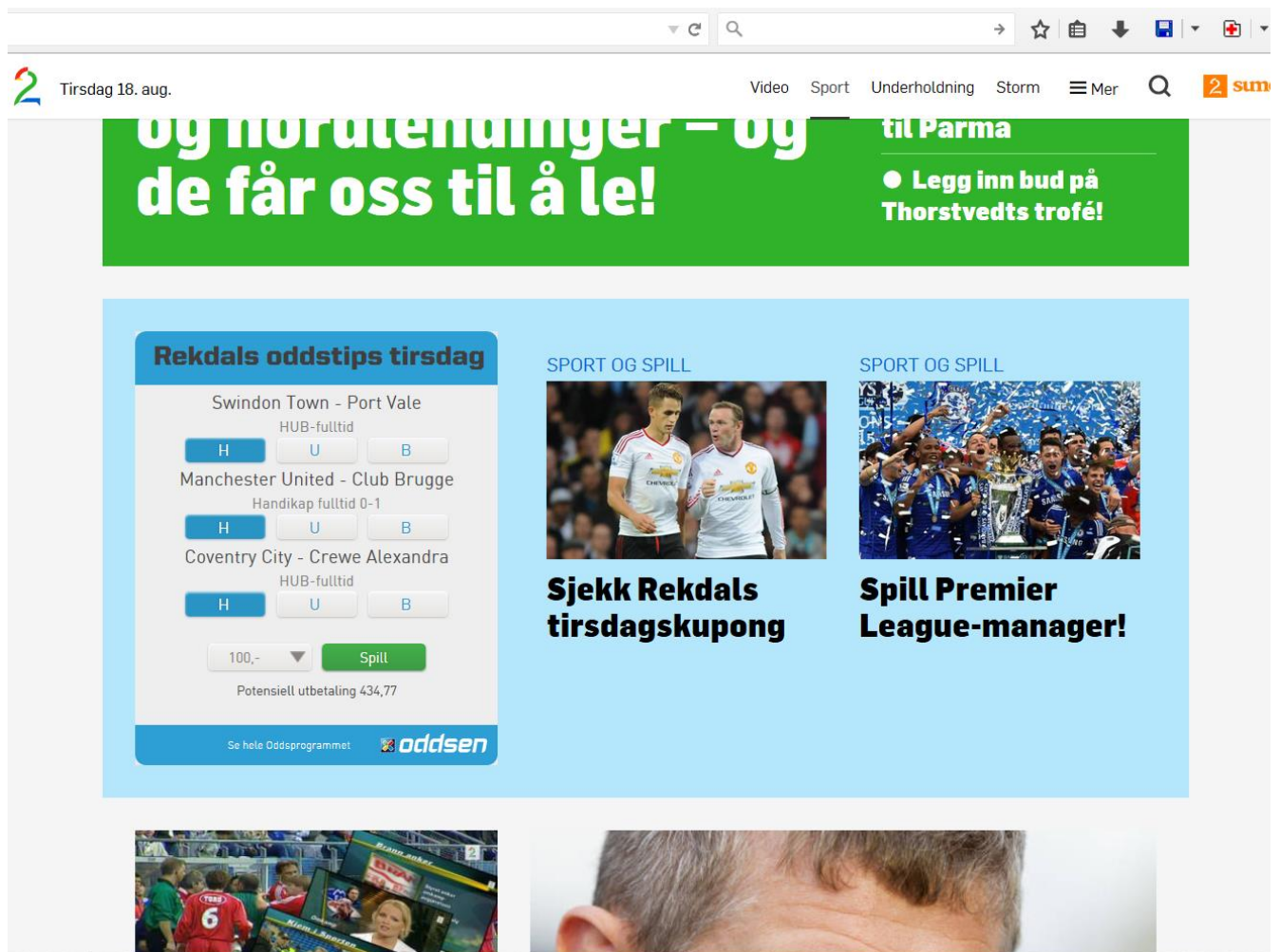
KLAGER:	Erik Iversen
ADRESSE:	Søndre Risvolltun 10D, 7036 Trondheim
PUBLIKASJON:	TV 2
PUBLISERINGSDATO:	18.08.2015
STOFFOMRÅDE:	Sport
SJANGER:	Forbrukerstoff, kommersielt
SØKERSTIKKORD:	Tekstreklame, åpenhet om bakenforliggende forhold
REGISTRERT:	19.08.2015
BEHANDLET I PFU:	27.10.2015
BEHANDLINGSTID:	68 dager
KLAGEGRUPPE:	Privatperson
PFU-KONKLUSJON:	
HENVISNING VVPL.:	
OMTALE/ANONYM.:	
MERKNADER:	Relevant for PFU-sak 242/15

SAMMENDRAG:

TV 2 publiserte **tirsdag 18. august 2015** et oppslag på nett med tittelen «**Sjekk Rekdals tirsdagskupong**».

Fronthenvisningen til oppslaget besto av et bilde av Manchester United-spillere samt ovennevnte tittel i svart skrift. Over bildet sto «SPORT OG SPILL» med blå bokstaver. Til høyre for fronthenvisningen lå en oppfordring til leserne om å spille nettspillet Premier League-manager, og til venstre lå en annonse fra Norsk Tipping formet som en utfylt, digital oddskupong med Kjetil «Rekdals oddstips tirsdag». Nederst på kupongen kunne en se Norsk Tippings logo ved siden av teksten «Oddsen». Ved å klikke på kupongen ble en ledet til Norsk Tippings nettsider. Alt det ovennevnte lå på et lyseblått, rektangulært dekke (se skjermdump på neste side, sekr. anm.).

Forsidehenvisning



Klikket en seg inn til selve oppslaget, via det midterste bildet i skjermdumpen over, ble en møtt av samme oppslagsbilde og tittel som på fronten.

Helt til venstre over oppslagsbildet lå her en ramme med teksten «SPILLEVETT». Klikket en på denne teksten, ble en ledet til de såkalte spillevettreglene på Norsk Tippings nettsider. Over oppslagsbildet sto også «Et kommersielt samarbeid med NORSK TIPPING» ved siden av Norsk Tippings logo. Også denne teksten lenket til Norsk Tipping. Både tekst og logo hadde en avdempet, grålig farge (se skjermdump av artikkelhode på neste side, sekr. anm.)

Øvre del av påklaget oppslag



Tirsdag 18. aug.

Video Sport Underholdning Storm ≡ Mer Q

Forsiden > Sport > Sport Og Spill

SPILLEVETT

Et kommersielt samarbeid med
 NORSK TIPPING



Manchester Uniteds Adnan Januzaj med Wayne Rooney på Villa Park. (AP Photo/Rui Vieira) FOTO: RUI VIEIRA /

Sjekk Rekdals tirsdagskupong

Under tittel og ingress sto artikkelforfatterens byline. I brødteksten ble det på summarisk vis gjort rede for formen til lagene som skulle møtes i kampene Rekdal anbefalte å spille på, herunder hvilke spillere som var ute med skade o.l. Brødteksten var delt opp i tre atskilte avsnitt. Under hvert avsnitt lå en kommersiell lenketekst i blå bokstaver. Lenketekstene var:

- «Spill Premier League-manager!» (Leder til TV 2s Premier League-manager-spill, sekr. anm.)
- «Sjekk alle oddstips – nye hver dag!» (Leder til TV 2s øvrige oddstips hvor en igjen kan klikke seg videre til Norsk Tipping, sekr. anm.)
- «Tipp helgas runde i Premier League og vinn fete premier» (Per 8. oktober 2015 leder ikke lenken til en aktiv side, sekr. anm.)

Til høyre for kolonnen med brødtekst lå samme type annonseboks som på fronten, altså en digital versjon av Rekdals anbefalte oddskupong. Ved å klikke på kupongen, ble en ledet videre til Norsk Tippings nettsider. Under kupongen lå en annen annonse for Odds og Norsk Tipping. Se skjermdump av hele oppslaget på neste side.

Rett under brødteksten lå ytterligere en annonse for Norsk Tipping. Enda lenger ned på siden, like over kommentarfeltet ble det igjen vist til «Spillevett», og «Et kommersielt samarbeid med Norsk Tipping». Skriftfarge og -styrke var også her grålig og avdempet, og merknadene lenket til Norsk Tipping (se skjermdump under med de omtalte elementene ringet inn av sekretariatet, sekr. anm.).

Nedre del av påklaget oppslag

SPILL OG RESULTATER
KOM I GANG NÅ >

NORSK TIPPING

SPORT OG SPILL

Sjekk Rekdals tirsdagskupong

SPORT OG SPILL

Spill Premier League-manager!

SPORT OG SPILL

Rekdals oddstips: Opprykkskamp

SPILLEVETT Hva er spillevett? Verktøy og tjenester Problemer med spill?

Et kommersielt samarbeid med NORSK TIPPING

> Sport > Sport Og Spill

0 Kommentarer TV 2 Erik Iversen

Anbefal Del Nyeste først

Start diskusjonen...

1889 x 4276px Størrelse: 1,8MB

KLAGEN:

Klager er en vanlig leser som skriver:

«Artikkelen er en tekst med anbefalte tips fra Kjetil Rekdal til ulike utgaver av tippeskupongen (selv om denne, og tidligere tekster i den faste serien ikke er skrevet av Rekdal selv, men av en journalist). "Rekdals oddstips" er en del av et kommersielt samarbeid mellom TV2 og Norsk Tipping. Det lenkes fast til denne type artikler fra TV2s underside for sportsnyheter, gjennom at lenken plasseres i et lyseblå rektangel [...] Det fremgår ikke av dette at leseren forlater det rent journalistiske området og entrer området for kommersielt samarbeid. Overskriften "Sport og spill" gjør ikke at det er åpenbart for publikum at det er kommersielt innhold bak lenken, noe som representerer et brudd på VVP punkt 2.6 andre og tredje setning ("Det skal være åpenbart for publikum hva som er kommersielt innhold. Skillet skal være tydelig også ved lenking eller andre koblinger.).

Innholdsmessig skiller seg ikke den påklagede artikkelens utseende fra andre artikler TV2 produserer rent journalistisk uten kommersielle bindinger. Under brødteksten lenkes det ikke videre til andre nyhetsartikler (slik TV2 gjør hvis artikkelen ikke er sponset). Artikkelen er merket gjennom en grå skrift på lysegrå bakgrunn (50 % grå skrift, 10 % grå bakgrunn) over illustrasjonsbildet og en grå skrift like over kommentarfeltet under brødteksten. Etter VVP punkt 2.8 skal alltid sponning være "tydelig merket". Jeg mener de grå merkelappene ikke kvalifiserer til å oppfylle kravet om tydelig merking.

Avslutningsvis innebærer det kommersielle samarbeidet TV2 har med Norsk Tipping, at lesere kan klikke seg videre fra TV2s nettsider for å spille på Rekdals oddstips via annonser i sidespalten. Disse kommer da rett inn på Norsk Tippings nettsider. I slike tilfeller får TV2 provisjon av innsatsen leserne legger igjen hos Norsk Tipping. Dette forholdet opplyser ikke TV2 om (i dette tilfellet har de heller ikke merket annonsen i sidespalten med "Annonse"). Tilsvarende annonser som TV2 henter provisjon fra, legges også ut på www.tv2.no/sport i samme fargede rektangel som lenker til oddstips-artiklene [...] Dette er et forhold som TV2 burde vise større åpenhet om enn det som intuitivt kan tolkes ut av teksten "et kommersielt samarbeid med Norsk Tipping", jf. VVP punkt 2.3 ("Vis åpenhet om bakenforliggende forhold som kan være relevante for publikums oppfatning av det journalistiske innholdet."). Sammenlign her klage på VG av 17. august 2015 som tar opp samme problemstilling i et annet medium som har samme type kommersielle samarbeid.»

FORSØK PÅ MINNELIG LØSNING:

Partene har vært i kontakt med sikte på å løse saken i minnelighet, uten at dette har ført fram.

TILSVARSRUNDEN:

TV 2 er ikke enig i vurderingene til klager, men har varslet både klager og sekretariat om at redaksjonen er i ferd med å gjennomgå og legge om de aktuelle sidene. Dette tatt i betraktning finner TV 2 det lite tjenlig at sekretariatet har valgt å gå videre med saken og be TV 2 komme med et tilsvarende svar, all den tid det ikke foreligger noen påstand om at klager er krenket. Videre skriver TV 2:

«Til klagen vil TV 2 bemerke at det vanskelig kan være noe problem at Kjetil Rekdal gir sine synspunkter muntlig og at disse skrives ut av andre enn ham selv. Den som forfatter de aktuelle skriftstykkene er heller ikke en del av TV 2s sportsredaksjon.

SportOgSpill-sidene er som det, tydelig fremgår både ved egen design (typografi og blå bakgrunn), ved egen tittel og konkret skriftlig underretning om at dette er 'et kommersielt samarbeid med Norsk Tipping' sammen med angivelse av de velkjente Spillvett-tjenestene som også er relatert til Norsk Tipping – klart å oppfatte som avvikende fra TV 2s regulære redaksjonelle materiale. SportogSpill er en tjeneste som TV 2 har hatt i mange år. Den er rettet mot en spesiell og kompetent gruppe lesere. Dens innretning, kommersielle posisjon og finansiering er velkjent for det publikum den retter seg mot. TV 2s oppfatning er at kravet til «tydelig merket» er oppfylt.

Hva gjelder de aktuelle annonser for oddsen hvor 'Rekdals oddstips ... dag' fremtrer i overskrift og Oddsens logoen nederst i en klar distinkt firkant, kan ikke TV 2 se at man kan misforstå at dette er reklame, at man kan spille på Oddsens ved å benytte denne og at man da kommer til Norsk Tipping som jo driver Oddsens.

Avslutningsvis oppfatter TV 2 at klager mener det er i strid med god presseskikk at TV 2 ikke opplyser at TV 2 'får provisjon' av innsatsen leserne legger igjen hos Norsk Tipping.' Som påpekt [...] er det ikke slik at mediene skal være presseetisk forpliktet til å opplyse hvilke betalingsform eller prismodeller man har valgt for de enkelte annonser eller reklamekampanjer. TV 2 ser ikke at 'åpenhet' om disse avtaleforhold skulle følge av VVP 2.3s anvisning på åpenhet om bakenforliggende forhold som kan være relevante for publikums oppfatning av det journalistiske innholdet [TV 2s understreking] [...]

Som nevnt har TV 2 også en designmessig omlegging under arbeid. Som man vil se er blåfargen endret og Norsk Tippings logo ytterligere fremhevet. Dette i påvente av en mer helhetlig designjustering for tv.no, de aktuelle reklamesidene og/eller sider som bygger på kommersielle samarbeid med eksterne. Omleggingen vil skje i lys av de vedtatte justeringer i VVP, praksis fra PFU og i lys av de grep også andre større mediebedrifter nå gjør for å klargjøre ytterligere. TV 2 mener at man ikke har opptrådt i strid med god presseskikk.»

(Sekretariatet har valgt å legge ved flere relevante skjermdumper fra TV 2s nettsider nedenfor for å gi PFU et inntrykk av endringene som er blitt gjort etter at foreliggende PFU-klage ble inngitt. Se bilder på kommende to sider, sekr. anm.)

Fronthenvisning på tv2.no/sport/ 8. oktober 2015

Torsdag 8. okt. Video Sport Underholdning Storm Mer Q

Lilleteåen som gjør at Høgmo kan holde seg til EM-planen

● Kroatisk stjerne mister skjebnnekampene

– Forstår at det stilles spørsmål ved plassen min på laget

To nordmenn på eksklusiv talentliste

Et kommersielt samarbeid med **NORSK TIPPING**

Rekdals oddstips torsdag

Brynas IF - Luleå HF
HUB-fulltid

H U B

Romania - Finland
HUB-fulltid

H U B

100,- Spill

Potensiell utbetaling 344,-

Se hele Oddsprogrammet

SPORT OG SPILL

REKDAL TROR PÅ FINSK TAP

SPORT OG SPILL

Belgisk fotball i Rekdals oddstips

Annonse:

NetCom

Øvre del av påklaget oppslag 8. oktober 2015

Torsdag 8. okt. Video Sport Underholdning Storm Mer Q

Forsiden > Sport > Sport Og Spill

Et kommersielt samarbeid med **NORSK TIPPING**

SPILLEVETT Hva er spillevett? Verktøy og tjenester Problemer med spill?

Manchester Uniteds Adnan Januzaj med Wayne Rooney på Villa Park. (AP Photo/Rui Vieira) FOTO: RUI VIEIRA /

Sjekk Rekdals tirsdagskupong

Manchester United i Champions League-kvalik og kamper fra League One.

Brødtekst, m.m. påklaget oppslag 8. oktober 2015


Torsdag 8. okt.

Video Sport Underholdning Storm Mer




SWINDON - PORT VALE (LEAGUE ONE) H: 1,70 U: 3,35 B: 3,80
 League One. Swindon kom på fjerde plass forrige sesong, men tapte 0-4 for Preston i playoff-finalen. Har startet årets sesong med 4-1 over Bradford City og 2-2 mot Bury. Ligacupen røk de ut av med tap for Exeter, men den kampen ble antagelig nedprioritert. Port Vale kom helt nede på 18. plass forrige sesong, og var bare fire poeng fra direkte nedrykk. De har startet årets sesong med to uavgjort mot Crewe og Gillingham, men Swindon er antagelig sterkere enn de to. Port Vale sto for en bragd i ligacupen da de slo ut Burnley, dog. Swindon-spiss Obika er ute med skade. Vale mangler keeper Neal, forsvarsspiller Streete og midtbanespiller Andoh.

Spill Premier League-manager!

MAN. UNITED - CLUB BRUGGE (0-1) (CL) H: 1,85 U: 3,65 B: 3,35
 Champions League, play-off. Handicapspill. Brugge er gitt ledelsen 1-0 ved start. Manchester United har fått en god start på sesongen med strake 1-0 seire over Tottenham og Aston Villa. Ikke nødvendigvis glimrende fotball, men det er fortsatt tidlig i sesongen. Det kan være litt vanskelig å møte et lag som Brugge i denne situasjonen. Alt presset og alle forventningene ligger på United, men Brugge skal ikke undervurderes. Fire kamper inn i den belgiske sesongen står de med syv poeng, sist vant de 2-1 over Kortrijk hjemme. De har også spilt en kvalrunde i Europa, slo da ut Panathinaikos med 1-2 borte og 3-0 hjemme. United er avhengige av et godt resultat her, for det blir ingen enkel bortekamp mot hjemmesterke Brugge. Brugge sliter dog med flere fravær, blant annet viktige Denswil i forsvaret. Van Gaal undervurderer neppe Brugge, og vil nok formidle det klart til spillerne.

Sjekk alle våre oddstips - nye hver dag!

COVENTRY - CREWE (LEAGUE ONE) H: 1,55 U: 3,40 B: 4,75
 League One. Coventry var et bunnlag forrige sesong, men har fått en fabelaktig start nå. De slo Wigan 2-0 i seriepremierer og fulgte opp med 4-0 over Millwall sist. De røk ut av ligacupen for Rochdale, men det trenger ikke bety så mye. Coventry-boss Tony Mowbray har fått inn Jacob Murphy på lån fra Norwich, han kan starte sin første kamp. Crewe var to poeng fra nedrykk forrige sesong, og ser ikke særlig bedre ut akkurat nå. Etter 0-0 mot Port Vale i serieåpningen røk de 1-3 for Preston i ligacupen hjemme, og nå sist 0-2 for Scunthorpe. Crewe-trener Davis har startet med samme lag i samme oppstilling i alle tre kampene, og sier han nekter å endre på formasjonen. Davis (F) og Jones (M) er skadet for Crewe.

Tipp helgasrunde i Premier League og vinn fete premier!

Rekdals oddstips torsdag

Brynas IF - Luleå HF
HUB-fulltid

H U B

Romania - Finland
HUB-fulltid

H U B

100,- Spill

Potenziell utbetaling 366,-

oddsen

SPORT OG SPILL

REKDAL TROR PÅ FINSK TAP

SPORT OG SPILL

Belgisk fotball i Rekdals oddstips

SPORT OG SPILL

Rekdals tips: Football League Trophy

Et kommersielt samarbeid med
NORSK TIPPING

SPILLEVETT Hva er spillevett? Verktøy og tjenester Problemer med spill?


> Sport > Sport Og Spill

Klager understreker at da klagen ble sendt, hadde ikke den påklagede artikkelen noen blå bakgrunnsfarge eller annen typografi enn ordinære redaksjonelle artikler (se s. 4 i sammendrag, sekr. anm.)

Videre skriver klager at han oppfattet at TV 2s omlegging av designet ville ta noe tid, og at han valgte å opprettholde klagen fordi «ikke alle punkter var oppklarte» og han uansett ønsker at PFU skal vurdere om den opprinnelige publiseringen var i strid med god presseskikk. Klager ber PFU selv vurdere om klagen skal vurderes opp mot publiseringene slik de først så ut, eller slik de så ut etter justeringene som ble foretatt en snau måned senere.

Klager står fast på at den opprinnelige fronthenvissningen var i strid med god presseskikk, men mener at spørsmålet er mer åpent om en ser på den nye merkingen på fronten. Når det gjelder anførselene til merkingen av annonsen inne i selve artikkelen, samt ønsket om opplysning om bakenforliggende forhold, kan ikke klager se at saken står annerledes etter at justeringene er blitt gjort. Klager skriver:

«I den rettede utgaven av artikkelen er annonseboksen til høyre for artikkelteksten ikke merket som annonse. TV 2 mener dette ikke kan misforstås, og at det er åpenbart at det er en annonse for Norsk Tipping. Jeg vil likevel mene at fremstillingen er utydelig, ettersom boksen viser de kampene som det reklameres for i artikkelteksten, en nedtrekksmeny for hvilken sum man vil velge og en "Spill"knapp (se skjermdump nedenfor, sekr. anm.). Det står for eksempel ikke annonsørens navn, bare en logo og "Oddsen". Dersom man ønsker en tydelig merking bør en merke med "Annonse".»

Annonseboks/kupong i påklaget oppslag

The screenshot shows a betting interface with the following elements:

- Top Right:** Facebook and Twitter social media icons.
- Left Column:** Partial text from an article, mentioning football matches and scores (e.g., "3,35 B: 3,80", "song, men tapte 0-4 for", "ed 4-1 over Bradford City", "Exeter, men den kampen", "på 18. plass forrige sesong,", "artet årets sesong med to", "antagelig sterkere enn de", "Burnley, dog.", "r keeper Neal,").
- Right Column (Betting Slip):**
 - Header:** "Rekdals oddstips tirsdag" in a blue box.
 - Match 1:** Swindon Town - Port Vale, HUB-fulltid. Buttons: H (blue), U (white), B (white).
 - Match 2:** Manchester United - Club Brugge, Handikap fulltid 0-1. Buttons: H (blue), U (white), B (white).
 - Match 3:** Coventry City - Crewe Alexandra, HUB-fulltid. Buttons: H (blue), U (white), B (white).
 - Stake:** A dropdown menu showing "100,-".
 - Button:** A green "Spill" button.
 - Potential Payout:** "Potensiell utbetaling 434,77".
 - Footer:** "oddson" logo in a blue box.

Videre skriver klager:

«I motsetning til TV 2 mener jeg at deres avtale med Norsk Tipping kan påvirke lesernes oppfatning. I sak 291/14 (Gard L. Michalsen mot Nettavisen) uttalte PFU at

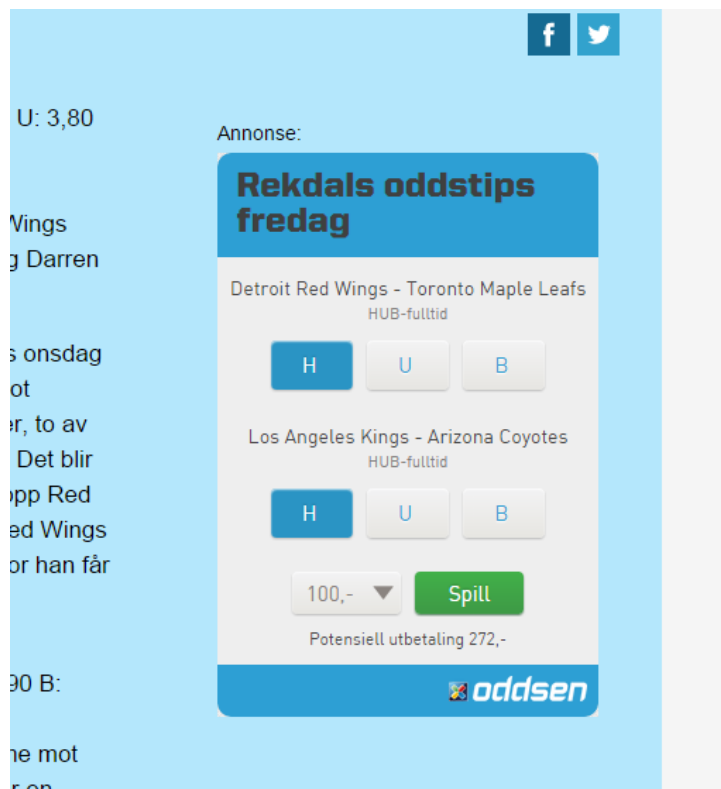
"Utvalget ber mediene også klargjøre hva slags form for kommersielt innhold det er snakk om: betalte annonser, sider som kan generere inntekter for mediet gjennom avtaler med dem som omtales, eller andre former for kommersielt innhold. Tydelighet på dette området er viktig om journalistikken ikke skal miste troverdighet."

Jeg forstår TV 2 dithen at det er tilstrekkelig for TV 2 å merke alle aktuelle artikler med "i et kommersielt samarbeid med Norsk Tipping" for at leserne skal forstå hvilket samarbeid det er snakk om, uten nærmere utdypning av hvilken form de har valgt. TV 2 har, i likhet med en rekke andre mediehus, avtale med Norsk Tipping som gir dem kommisjon på linje med det kiosker og fysiske utsalgssteder får når de selger Norsk Tippings produkter. Forskjellen er at de digitale mediene har motprestasjonen å omtale Norsk Tippings produkter og slik sett anbefale leserne å spille på dem. Da PFU avgjorde MinMote-saken tidligere i år fant PFUs flertall at det var uklart og forvirrende for leserne når en produktanmeldelse sto ved siden av annonser for de samme produktene, der noen av annonsene var merket spesielt med at MinMote får deler av inntektene når produktene ble solgt. Andre annonser på samme side var ikke merket. Jeg mener det er lignende hensyn som gjør seg gjeldende her. Et "kommersielt samarbeid" er ikke isolert sett en presis nok beskrivelse av et samarbeid der mediehuset får større inntekt jo flere som spiller på de produktene man selv anbefaler å spille på. Etter at PFU felte MinMote valgte mediet å legge inn tydelig merking av deres økonomiske koblinger til Schibsteds nettbutikk i alle relevante artikler. Jeg mener en lignende tydelig merking hadde vært på sin plass også hos TV 2. At tjenesten har eksistert i "mange år" kan ikke være et argument for å unnlate å merke tydelig. Jeg mener derfor fremdeles at det ikke er i tråd med god presseskikk at TV 2 velger å ikke merke sine Norsk Tipping-annonser med at TV 2 får en særlig økonomisk fordel når leserne spiller på det TV 2 tipser leserne om.»

TV 2 ønsket innledningsvis å kommentere saksbehandlingen:

«Som også klager påpeker, må utvalget avgjøre hva, hvordan og når de ønsker å prøve et innklaget forhold. Klagere som klager på utforming etter de aktuelle reguleringer her har, som vi tidligere har påpekt, ikke samme behov for en behandling som klagere i saker om påståtte krenkelser mot dem selv, og heller ikke samme behov for en uttalelse. I tråd med dette synspunktet mener TV 2 at en behandling bør stilles i bero når TV 2 varsler justeringer.»

Når det gjelder selve klagen, kan ikke TV 2 se at oddskupongen/annonseboksen i den påklagede fronthenvissningen kunne oppfattes som redaksjonelt stoff. Det bemerkes imidlertid at når en nå, via tilsvarende fronthenvissninger, klikker seg inn på tilsvarende oppslag som det påklagede, vil se at oddskupongen/annonseboksen er merket med «annonse» (se bilde på neste side, sekr. anm.).

Annonsekupong i tilsvarende oppslag som det påklagede, 9. oktober 2015

TV 2 oppfatter ikke at sitatet klager viser til fra PFU-sak 291/14 er direkte anvendelig på betalte annonser og kommersielle sider. Klagers beskyldninger om manglende åpenhet rundt bakenforliggende forhold, kommenterer TV 2 slik:

«TV 2 kan ikke se at det faktum at TV 2 ikke opplyser konkret hvordan reklame betales, kan påvirke oppfatningen av 'det journalistiske materialet'. TV 2 ser ikke hvilket journalistisk materiale man her skulle vise til. [...] TV 2 mener også at det er en feilslutning dersom man knytter kommersielt innhold som både skal separeres og fremstås tydelig med et krav om at man skal opplyse om finansierings- og betalingsmodellen for annonser/reklame konkret på alle annonser (om det er faste beløp med eller uten rabatter, klikkavhengig vederlag (endog på forskjellige klikkere), det kan være omsetningsavhengig eller endog no cure nor pay-orientert). TV 2 mener det er tilstrekkelig å merke de aktuelle sider som har eget brand 'Sport og Spill' med 'Et kommersielt samarbeid med Norsk Tipping' oppe og nede. Dette er så forsterket med fargebruk og Norsk Tippings logo/produktlogoer. (Strengt tatt fremgår det jo også av henvisningen til Norsk Tipping at de aktivitetene som presenteres er 'et kommersielt samarbeid', altså at TV 2 har kommersielle interesser i å publisere markedsføringen.). Det er ikke noen redaksjonell eller journalistisk motytelse i denne saken. Tv2.no er helt åpent – og som de fleste frie mediebedrifter – regulær bærer av reklame/annonsering/markedsføring. Annonseørens (her Norsk Tippings) formål er naturligvis å markedsføre og utløse bruk av de aktuelle av Norsk Tippings produkter. Man kan ikke sammenligne dette med at journalistiske produktanmeldelser står ved siden av annonser for de samme produktene og at mediene dermed kan mistenkes for å skrive anmeldelser og selge annonser i sammenheng. På Sport og Spill-sidene står markedsføring ved siden av markedsføring. TV 2 er således uenig med klagerens konklusjon.»