



PRESSENS
FAGLIGE UTVALG

PFU-SAK NR. 210/15

KLAGER: Sandy Lunøe
ADRESSE: lunoe@online.no
PUBLIKASJON: Avis Nordland
PUBLISERINGSDATO: 11.07.2015
STOFFOMRÅDE: Helse
SJANGER: Mening
SØKERSTIKKORD: Kildevern
REGISTRERT: 14.07.2015
BEHANDLET I PFU: 27.10.2015
BEHANDLINGSTID: 103 dager
KLAGEGRUPPE: Privatperson/organisasjon
PFU-KONKLUSJON:
HENVISNING VVP.:
OMTALE/ANONYM.:
MERKNADER:

SAMMENDRAG:

Avisa Nordland publiserte **lørdag 11. juli 2015** en kommentarartikkel med tittelen «**Ingen motargumenter igjen**», der en av redaksjonens journalister advarte mot å la seg påvirke av vaksinemotstandere og oppfordret til å følge norske myndigheters råd om vaksine. Som en konsekvens av oppslaget fikk journalisten tilsendt en e-post samme dag fra Sandy Lunøe som er tilknyttet organisasjonen SaneVax. I e-posten sto blant annet:

«Jeg refererer til artikkelen: "Ingen Motargumenter Igjen". www.sanevax.org er et ekspert team som har spesialfelt HPV-vaksiner, med uavhengige eksperter som inkluderer forskere og leger. Siden er jevnlig oppdatert med siste informasjon, artikler og forskningsstudier om HPV-vaksiner. Vennligst se der om Gardasil's effekt på jenter i nærmest alle land hvor vaksinen er introdusert. Det finnes søkefelt der. Da vil du se at HPV-vaksinesaken har flere sider og at saken er dessverre ikke så enkel som artikkelen din beskriver: Det finnes flere ubesvarte spørsmål med Gardasil enn med andre vaksiner. Jeg jobber med SaneVax-teamet og har studert HPV-vaksiner siden de først kom på markedet. Det er et meget interessant tema! Vi har nå tatt initiativ til en diskusjon mellom internasjonale eksperter fra begge sider av debatten om ubesvarte spørsmål vedrørende trygghet til HPV-vaksiner. For interesse, her er informasjon: Vennligst undertegn denne anmodning for en roundtable diskusjon om trygghet til HPV-vaksiner, med internasjonale leger/ forskere fra begge sider av debatten. Alle kan undertegne uansett landet de bor i. Takk for hjelpen! [...] Lykke til med din artikkel. Vennlig hilsen Sandy Lunøe»

KLAGEN:

Klager er Sandy Lunøe. Hun oppgir at hun aldri fikk noe svar på e-posten hun sendte journalisten, men at hun dagen etter, 12. juli, oppdaget at henvendelsen hennes til Avis Nordland ble omtalt i en åpen Facebook-gruppe. Facebook-innlegget brakte en faksimile av den aktuelle kronikken som avstedkom klagers e-post, og følgende sto å lese:

«Verdt å lese. Vaksineaksjonen.no sin løgnaktige moderator Sandy Lunøe kontaktet journalisten etter publisering for å forsøke å tilbakevise dette. Sannsynligvis til ingen nytte.»

To navn var knyttet til innlegget gjennom henholdsvis posting og deling.

Klager anfører at hun ikke har noen forbindelse til de navngitte personene som omtalte forholdet på Facebook. Med det ovennevnte som utgangspunkt ber klager derfor PFU vurdere om Avis Nordland har brutt kildevernet.

FORSØK PÅ MINNELIG LØSNING

Det er ikke registrert kontakt mellom partene med sikte på å løse saken i minnelighet.

TILSVARSRUNDEN:

Avisa Nordland avviser brudd på god presseskikk. Redaksjonen bekrefter at angjeldende journalist mottok den aktuelle e-posten, og at e-posten ikke ble besvart. Videre understrekes det at de to personene som omtalte klagers henvendelse på Facebook, er ukjente for både Avis Nordland og journalisten. Ved å søke på Internett har imidlertid redaksjonen funnet ut at de to er anerkjente forskere som er medlem av en åpen Facebook-gruppe som heter «Ja takk til HPV-vaksinen». Journalisten som mottok klagers e-post, er også medlem av denne gruppen. Det slås imidlertid fast at det ikke har vært noen form for kontakt mellom journalisten og de to forskerne. Ei heller har journalisten hatt noen form for kontakt eller dialog med klager. Endelig påpekes det at den negative karakteristikken av klager ikke ble publisert på plattformer underlagt Avis Nordlands redaktøransvar.

Avisa Nordland skriver:

«På bakgrunn av den ovennevnte informasjon har det ikke vært naturlig for Avis Nordland å kontakte klager. Klager har aldri vært kilde for journalisten. Følgelig kan det heller ikke foreligge brudd på kildevern.»

Klager gjentar at hun ikke har noen forbindelse til dem som skrev på Facebook om hennes henvendelse til Avis Nordland, og ber igjen PFU vurdere saken med hensyn til kildevernet.

Avisa Nordland hadde ikke mer å tilføye og viser til tilsvaret.