



PRESSENS  
FAGLIGE UTVALG

## PFU-SAK NR. 185/15

**KLAGER:** Helse Nord RHF  
ved kommunikasjonsdirektør Kristian Fanghol  
**ADRESSE:** Sjøgt. 10, 8006 Bodø  
**PUBLIKASJON:** iTromsø  
**PUBLISERINGSDATO:** 02.06.2015  
**STOFFOMRÅDE:** Helse/off. forvaltning  
**SJANGER:** Leserinnlegg  
**SØKERSTIKKORD:** Samtidig imøtegåelse, saklighet og omtanke  
**REGISTRERT:** 11.06.2015  
**BEHANDLET I PFU:** 27.10.2015  
**BEHANDLINGSTID:** 136 dager  
**KLAGEGRUPPE:** Off. institusjon (helseforetak)  
**PFU-KONKLUSJON:**  
**HENVISNING VVPL.:**  
**OMTALE/ANONYM.:**  
**MERKNADER:**

### SAMMENDRAG:

iTromsø publiserte **tirsdag 2. juni 2015** et leserinnlegg både på nett og i papirutgaven med tittelen «**Skandale og korrupsjon**». Forfatteren, Stig Hansen, skriver innledningsvis om korrupsjon i fotballens verden – før han avlegger Helse Nord et besøk:

«Universitetssykehuset og Helseforetaket Nord-Norge er slaktet for sine investeringer i IT-system av politikere. Sivilombudsmann, Riksrevisjonen samt kontroll- og konstitusjonskomiteen på Stortinget. Til ingen nytte.

Google-søk av skandale+dips eller korrupsjon+dips gir om lag fem hundre treff. Det er ingen tilfeldighet. Saken om en helsetopp som danner selskap og selger tjenester til tidligere arbeidsgiver uten hensyn til regelverket, er hårreisende lesning, med grundig dokumentasjon. Informasjon er tilbakeholdt, opplysninger fortiet og offentlig regelverk brutt. Likevel får de ansvarlige tilgivelse fra departementet og forsikring - «case closed».

Akkurat nå er det FIFA som er under press med krav om kulturendring, de feilet i kunststykket til Helse Nord – å feie samtlige fakta under teppet. Ved hjelp av godt betalte advokater, omdømmebyggere og kommunikasjonsdirektører. Det er ikke snakk om vennetjenester i gråsonen eller svart arbeid som vanlige mennesker må betale dyrt for. Dette er grov økonomisk kriminalitet i størrelsesorden rundt en milliard kroner.

Advokat Marianne Dragsten er en av landets ledende eksperter innenfor offentlige anskaffelser. Hun har aldri sett lignende forsøk på bevisst å omgå et regelverk. Riksrevisor Per-Kristian Foss uttalte at han heller aldri har sett lignende. Konsulentfirmaet Accenture og advokatfirmaene Kluge og Simonsen Føyen trekker samme konklusjon. Helse Nord har opptrådt klart i strid med norsk lov.

Likevel startes ingen etterforskning med tiltale og straffeforfølgelse. Sepp Blatter: Look to Helse Nord.»

Påfølgende dag, **onsdag 3. juni**, brakte avisen følgende:

«iTromsø beklager

I gårsdagens avis trykket vi et leserbrev under tittelen «Skandale og korrupsjon» hvor det insinueres at Helse Nord, UNN og Dips ASA er blandet inn i korrupsjon på linje med det FIFA etterforskes for. iTromsø beklager at slike udokumenterte påstander er kommet på trykk uten samtidig tilsvarende fra Helse Nord og UNN. Red.»

#### **KLAGEN:**

**Klager** er Helse Nord RHF ved kommunikasjonsdirektøren. Klager mener at flere påstander i leserinnlegget utløste en rett til samtidig imøtegåelse. Det nevnes følgende utsagn:

«...en helsetopp som danner selskap og selger tjenester til tidligere arbeidsgiver uten hensyn til regelverket...»

«...hårreisende lesning, med grundig dokumentasjon».

«..kunststykket til Helse Nord - å feie samtlige fakta under teppet.»

«Dette er grov økonomisk kriminalitet i størrelsesorden rundt en milliard norske skatte kroner.»

Saken om Helse Nord som forfatteren av innlegget viser til har vært i søkelyset siden 2004, og er redegjort for på Helse Nords nettside, her: [www.helse-nord.no/aktuelt/helse-nord-rhf-brot-loven-om-a-ga-ut-pa-anbud-article126851-19948.html](http://www.helse-nord.no/aktuelt/helse-nord-rhf-brot-loven-om-a-ga-ut-pa-anbud-article126851-19948.html). (Også vedlagt.)

Klager mener også det foreligger brudd på plakaten punkt 4.1, om saklighet og omtanke. Videre heter det: «Dagen etter at leserinnlegget sto på trykk, ringte Helse Nord RHF iTromsø og fikk snakke med nyhetsleder/desken, med det resultat at leserinnlegget på nett ble fjernet. Vi fikk samtidig beskjed om at vi måtte snakke med iTromsøs redaktør om saken. Han ringte vi opp, la igjen beskjed på telefonsvareren, samt forsøkte nok en oppringning senere på dagen. Han ringte oss ikke tilbake.

**FORSØK PÅ MINNELIG LØSNING:**

Partene har vært i kontakt med sikte på å løse saken i minnelighet, uten at dette har ført fram.

**TILSVARSRUNDEN:**

**iTromsø** viser til beklagelsen, publisert dagen etter publiseringen av det påklagede innlegget. Det anføres at avisen ikke har annet å tilføye enn at innlegget ikke skulle vært publisert uten samtidig tilsva, les; imøtegåelse, fra klager. Avisen er «beredt til å ta den eventuelle kritikk som måtte komme».

**Klageren** har ikke hatt ytterligere kommentarer og tilsva,rsrunden ble avsluttet.

