

## PRESSENS FAGLIGE UTVALG

Hovedstatistikk 1. halvår 2007-2015

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Innkomne klager</b>	<b>168</b>	<b>141</b>	<b>156</b>	<b>144</b>	<b>145</b>	<b>194**</b>	<b>186***</b>	<b>207****</b>	<b>259*****</b>
<b>Behandlede klager</b>	<b>137</b>	<b>156</b>	<b>156</b>	<b>135</b>	<b>154</b>	<b>207</b>	<b>185</b>	<b>188</b>	<b>220</b>
<b>Antall uttalelser</b>	86	66	68	80	76	80	79	59	82
Uttalelser m. «Brudd»	35	32	28	29	27	38	38	24	36
Uttalelser m. «Kritikk»	5	1*	5	7	5	4	4	5	12
Uttalelser m. «Ikke brudd»	46	33	35	44	44	38	37	30	34
<b>Forenklet behandling («Fri»)</b>	27	40	46	24	34	67	71	92	110
<b>Minnelig ordning / trukket</b>	17	36	27	19	22	39	20	14	28
<b>X- klager (avvist / henlagt)</b>	7	14	15	12	22	21	15	23	44*****

\* Klage fra Bergens Tidene på Norges Fotballforbund angående fotballavtalen. PFU konkluderte med at avtalen var «i strid med intensjonene i Vær Varsom-plakaten» (PFU-sak 282/07)

\*\* Pr. 28. juni 2012 (Antall unike klager, er: 185)

\*\*\*Tre av de innkomne er A+B-klager, dvs det var 183 unike klager fra 186 klager. Tre av klagen kom i 2012, men fremgår av statistikken for 2013 som følge av feilregistrering.

\*\*\*\* Sju av de innkomne er A+B+C-klager, dvs at det var 200 unike klager fra 207 klager

\*\*\*\*\* 46 innkomne klager fikk status x-klager, det vil si at det er innkomne klager som ikke har fått saksnummer fordi klager ikke har fått relevante samtykker etc. Flere av de 259 innkomne klagen første halvår er A, B og C-klager (30 stk). D et vil si at ulike klager har klaget på samme artikkel/innslag. Tallet på unike klager første halvår 2015 er derfor 229.

\*\*\*\*\* 44 viser til antall x-klager som er behandlet. Tidligere fikk X-klagen saksnummer og inngikk i antall behandlede klager. Det gjør de ikke lengre, de får saksnummer når vi mottar et eventuelt samtykke etc.

### Kommentar til tabellen:

**Innkomne klager** er totalt antall klager PFU-sekretariatet har mottatt de første seks månedene.

**Behandlede klager** er antallet klager som har vært til vurdering i PFUs møter de første seks månedene. Her inngår også klager som ble mottatt og registrert året før, ettersom en ordinær klagebehandling inkluderer en tilsvarsrunde som tar noe tid. Eks. én klage mottatt i desember 2014, vil som oftest inngå i *behandlede klager* i 2015, fordi det altså tar noe tid fra klagen mottas til tilsvarsrunden er gjennomført og klagen kan legges frem og vurderes/behandles i PFUs møte.

**Antall uttalelser:** Det er kun klagen som gjennomgår ordinær behandling (noe som innebærer at det innhentes tilsvar fra innklaget redaksjon), som ender i en uttalelse, som enten feller (brudd/kritikk) eller frifinner (ikke brudd) mediet.

**Forenklet** (ikke brudd) innebærer at klagesaken ikke har gjennomgått full tilsvarsrunde, som er vanlig ved ordinær behandling. I stedet for å innhente tilsvar fra den innklagede redaksjonen, skriver PFUs sekretariat direkte, etter mottak av klagen, en innstilling som argumenterer for ikke brudd. Denne forelegges utvalget, som enten godkjenner innstillingen eller - dersom utvalget er uenig med sekretariatet - ber om at det settes i gang tilsvarsrunde på ordinær måte.

**Minnelig ordning/trukket** er klagesaker som enten er løst i minnelighet mellom innklaget redaksjon og klager (PFU-sekretariatet oppfordrer alltid partene til å innlede dialog i et forsøk på å løse saken utenom PFU), eller som klager av en eller annen årsak har valgt å trekke.

**X-klage (avvist/henlagt):** Klager kan av ulike årsaker bli avvist/henlagt, for eksempel når formelle krav til samtykke ikke er på plass etc.

Klagen vil ha status x-klage inntil man evt får eventuelt relevant samtykke, eller at utvalget likevel ber om igangsettelse, først da opprettes eget saksnummer.

## Klagebehandlingen i PFU første halvår 2015

Innklagede medier	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet ikke brudd	Minnelig ordning /Trukket	Trukket	Totalt
ABC Nyheter				1			1
Adresseavisen	1		1	2			4
Aftenposten	1			9	2		12
Agder	1						1
Agderposten	1						1
Akershus Amtstidende	2			1			3
Arbeidets Rett			1				1
Arendals Tidende					1		1
Avisa Nordland				1			1
Ballade			1				1
Bergens Tidende			3	3	1		7
Bergensavisen	1			2			3
Bladet Vesterålen				1			1
Blikk					1		1
Brønnøysunds Avis					1		1
Budstikka				1			1
Bygdebladet Randaberg og Rennesøy	1						1
Dag og Tid					1		1
Dagbladet	1		2	6			9
Dagens Medisin	1			1			2
Dagens Næringsliv*			2			1	3
Dagsavisen Fremtiden			1				1
Det Nye	1						1
Drammens Tidende	1				1		2
E24			1				1
Finansavisen			1				1
Finnmark Dagblad				2			2
Finnmarken			1	1			2
Framtid i Nord				1			1
Fredriksstad Blad					1	1	2
Fædrelandsvennen			1			1	2
Gudbrandsdølen				1			1
Halden Arbeiderblad	1						1
Hallingdølen						1	1
Harstad Tidende			1				1
Haugesunds Avis			1	1			2
Helgeland Arbeiderblad						1	1
Helgelands Blad	1						1
Helgelendingen					1		1
Her og Nå			1				1
Icing			1				1
Indre Akershus Blad				1			1
iTromsø		1	1			1	3
Jakt&Fiske				1			1
Kamille (Kids)		1					1
Kanalen			1	1			2
Klassekampen				1			1
Laagendalsposten				1			1
Levangeravisa				1			1
Mediehuset Tek					1		1
Morgenbladet				1			1
Moss Avis			1				1
Møre				1			1
Namdalsavisa	1						1
Natt & Dag					1		1
Nea Radio			1				1
Nettavisen	1		2	3			6
Nettavisen/Side2				1			1
Nordlys				1			1
NRK	3	2	1	17	1	1	25
NTB	1			1			2
Opdalingen		1					1
Oppland Arbeiderblad	1						1
Porsgrunns Dagblad	2						2
Rana Blad	1			1			2
RanaBlad				1			1
Ringerikes Blad			1	1			2
Romerikes Blad		1		4			5
Sagat		1	1				2
Sandefjords Blad**		2					2
Sarpsborg Arbeiderblad				1			1
Sortlandsavisa					1		1
Stavanger Aftenblad				1		1	2
Sunnmørsposten	1						1

Telemarksavisa (TA)	1				1		2
Trav og Galopp-nytt			1				1
Trønder-Avisa				1			1
TV 2	3		1	10	2		16
TV Vest				1			1
TV3				5			5
TVNorge				1	1		2
Tysnesbladet				1			1
Universitas			1				1
Varden	2	2					4
Vennesla Tidende	1						1
Verdens Gang	1		3	13	1		18
Vi Menn				1			1
Vårt Land				1	1		2
Østlandets Blad	2			1			3
Østlands-Posten		1					1
Østlendingen	1						1
Åmliavisa				1			1
<b>Totalsum</b>	<b>36</b>	<b>12</b>	<b>34</b>	<b>110</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>220</b>

#### Merknader

Enkelte artikler/innslag er påklaget av flere klagere (sakene er registrert under samme saksnummer, men atskilt som A-, B- og C-klager), noe som betyr at det totale antallet unike klager er lavere (faktisk tall: 210).

\* Dagens Næringsliv var en A og B-klage, det vil si to ulike klagere på samme artikkel

\*\* Sandefjords Blad var en A og B-klage, det vil si to ulike klagere på samme artikkel

Åtte av de forenklede er A og B -klager.

Tabellen viser hvilke punkter i Vær Varsom-plakaten etc. PFU har henvist til i sin begrunnelse for konklusjonen "Brudd på god presseskikk"/"Kritikk"

Henvisning til Vær Varsom-plakatens punkter	Antall felleser på dette punkt
4.14. Den samtidige imøtegåelsesretten	11
3.2. Kildebruk og kontroll av opplysninger	8
4.4. Tittelbruk	7
4.1. Saklighet og omtanke	5
4.15. Tilsvarett	4
4.7. Identifisering	4
4.13. Feilaktige opplysninger	4
3.3. Premissene	3
4.5. Forhåndsdom	3
4.6. Hensyn til ofre og pårørende	3
2.6. Avvis alle forsøk på å bryte ned det klare skille mellom reklame og redaksjonelt innhold	3
4.17. Leserkommentarer	3
4.8. Omtale av barn	2
4.10. Bilder i annen sammenheng	2
4.3. Respekt for privatliv	2
2.2. Integritet og uavhengighet	1
2.3. Dobbeltrøller etc.	1
2.4.Redaksjonelle medarbeider må ikke utnytte stillingen til å oppnå private fordeler	1
3.10. Skjult kamera/mikrofon	1
2.7. Redaksjonell motytelse	1
3.9. Opptre hensynsfullt i journ. arbeidsprosess	1
4.11. Fotografiets troverdighet	1
Tekstreklameplakaten	1
Tekstreklameplakaten pkt 5	1
Tekstreklameplakaten pkt 7	1
Tekstreklameplakaten pkt 6	1
<b>Totalt</b>	<b>75</b>

Kilde: Norsk Presseforbund

MERKNADER: NB! Totaltallet er høyere enn antall brudd/kritikk som i 2015 var 48. Dette skyldes at PFU kan henvise til flere punkter i Vær Varsom-plakaten i sin begrunnelse for bruddet/kritikken.

Medier som er behandlet i PFU hyppigst første halvår:

Medier	Totalt antall behandlede PFU-saker	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet ikke brudd	Minnelig ordning/trukket	Trukket
NRK	25	3	2	1	17	1	1
Verdens Gang	18	1		3	13	1	
TV 2	16	3		1	10	2	
Aftenposten	12	1			9	2	
Dagbladet	9	1		2	6		
Bergens Tidende	7			3	3	1	
Nettavisen	6	1		2	3		
Romerikes Blad	5		1		4		
Varden	4	2	2				
Adresseavisa	4	1		1	2		
Østlandets Blad	3	2			1		
Akershus Amtstidende	3	2			1		

Medier som er felt flest ganger i PFU første halvår:

Medier	Totalt antall behandlede PFU-saker	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet ikke brudd	Minnelig ordning/trukket	Trukket
NRK	25	3	2	1	17	1	1
TV 2	16	3		1	10	2	
Varden	4	2	2				
Akershus Amtstidende	3	2			1		
Østlandets Blad	3	2			1		
Porsgrunns Dagblad	2	2					
Verdens Gang	18	1		3	13	1	
Aftenposten	12	1			9	2	
Dagbladet	9	1		2	6		
Nettavisen	6	1		2	3		
Adresseavisa	4	1		1	2		
Romerikes Blad	5		1		4		