

Nærings- og fiskeridepartementet
v/ statsråd Elisabeth Aspaker
v/kommunikasjonssjef Trond Viken
v/kommunikasjonssjef Ingrid Dåsnes

Bodø/Bergen 17. Mars 2015

Klage på forskjellsbehandling

IntraFish og Fiskeribladet Fiskaren har gjentatte ganger de siste månedene opplevd at Nærings- og fiskeridepartementet har drevet med ulik behandling av større medier fremfor fag- og fiskeripresse. Dette strider mot offentlighetsprinsippene og likebehandling av mediene, og vi spør oss om dette er ny praksis i departementet.

Historien er som følger:

Denne uken var fiskeriminister Elisabeth Aspaker i Fredrikstad for å presentere deler av regjeringens nye havbruksmelding. I forbindelse med den journalistiske dekningen av saken ble IntraFishes journalist nektet i å være til stede.

Fredag 13. skriver Fredrikstad Blad at statsråd Elisabeth Aspaker tirsdag 17. mars skal på besøk til Fredrikstad Seafoods, og at hun ifølge deres styreleder Arne Erik Olsen vil komme med «et presseoppbud».

IntraFish og Fiskeribladet Fiskarens journalist Anders Furuset ringer samme dag til fiskeriministerens kommunikasjonssjef Ingrid Dåsnes om dette. Hun sier at det ikke er lagt opp til noe pressefremmøte, og at hun ikke vil kommentere møtets innhold. Furuset uttrykker interesse for å delta, og ber Dåsnes ringe dersom det blir mulighet til å være med, noe hun lover å gjøre.

Mandag 16. mars snakker Furuset igjen med Dåsnes, og spør på nytt om mulighet til å bli med på møtet i Fredrikstad. Nok en gang avviser Dåsnes muligheten til dette. Dåsnes sier at pressen ikke får være til stede på statsrådens besøk.

Tirsdag den 17. mars på ettermiddagen ringer vår journalist til Erik Heim i Fredrikstad Seafoods som forteller at Elisabeth Aspaker vil foreslå vederlagsfrie konsesjoner på land. Furuset ringer så til Dåsnes, som henviser til sin kollega, kommunikasjonsrådgiver Halvard Wensel. Wensel sier at Elisabeth Aspaker ikke kan/vil kommentere dette, men at hun vil ringe Furuset neste dag kl 08:00.

Vi velger å kjøre sak uten kommentar fra Aspaker. Denne publiseres 17.mars kl 15.39. Få minutter etterpå publiserer Dagens Næringsliv sin artikkel om saken (17. mars kl 15.44), med kommentarer fra Elisabeth Aspaker. Det viser seg etterpå at Dagens Næringsliv var invitert til å delta på møtet, og hadde sendt egen fotograf.

Viser til saken om vederlagsfrie konsesjoner på land:

<http://www.intrafish.no/norsk/nyheter/article1408403.ece>

og <http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2015/03/17/1543/Oppdrett/fri-flyt-av-laks-p-land>

Vi føler oss forbigått og holdt for narr i denne saken. Det Ingrid Dåsnes sa, var at det ikke var mulig for pressen å delta på møtet, medfører tydeligvis ikke riktighet. Og når vi så snakker med Heim, og ikke får en kommentar fra NFP (men tilbud om telefonintervju neste dag), er også det langt fra tilfredsstillende.

Sperrefrist:

Vi har heller ingen forståelse for at departementet ønsker å gi saker eksklusivt til enkelte Oslo-medier med større nedslagsfelt enn oss. Vi har registrert at det har skjedd en rekke ganger de siste månedene, blant annet ved presentasjonen av både delrapportene til Tveterås-utvalget og rapporten om landbasert oppdrett. Begge disse ble sluppet i Dagens Næringsliv før sperrefristen, og vi vil protestere mot stemoderlig behandling av fagpressen som følger næringen tett. Det er dessuten etter vår mening brudd på offentlighetsloven paragraf 6.

Tveterås-utvalget 18.august 2014

<http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2014/08/18/2158/Fisk/vi-har-ikke-noe-valg>

Landbasert oppdrett 14.januar 2015

<http://www.dn.no/nyheter/naringsliv/2015/01/14/2154/Oppdrett/fri-flyt-for-oppdrett-p-land>

Når vi i tillegg får uriktige svar på direkte forespørsler, blir vi både irritert og skuffet. Vi ønsker naturligvis å ha et godt forhold til departementet, men synes at den seneste saken har bidratt i feil retning. Vi opplever også at fiskeriminister Elisabeth Aspaker i stadig mindre grad er villig til å besvare spørsmål fra oss i pressen.

Vi mener alt dette er brudd på forbudet mot forskjellsbehandling i offl. § 6 fordi Dagens Næringsliv gjennom det aktuelle møtet fikk tilgang på opplysninger fra meldingen som vi ble nektet. Offl. § 6 fastslås i første setning at «Ved behandling av saker etter lova her eller i andre tilfelle der det blir gitt tilgang til informasjon, er det ikkje høve til noka slags forskjellsbehandling mellom samanliknbare tilfelle eller til å avtale at nokon skal ha einerett på tilgang til informasjon ».

Dette bryter også jf Statens kommunikasjonspolitik fra 2009 i punkt 3.6. «Mediene skal ha lik rett til innsyn. Alle medier skal behandles med respekt og imøtekommenhet når de etterspør informasjon. Som hovedregel bør informasjon gjøres tilgjengelig for alle medier samtidig. Statlige virksomheter kan henvende seg til bestemte medier først, hvis det gjør at flest mulig i målgruppen får informasjonen.».

Vi har tatt saken opp med Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening i forhold til brudd på offentlighetsloven. Vi vil også vurdere å ta saken videre inn for Sivilombudsmannen.

Vi ber departement om forklaring på denne utøvelsen av offentlighet.

Bent-Are Jensen

Redaktør IntraFish.no

ba@intrafish.com

Tlf. 958 25 380

Øystein Hage

Redaktør Fiskeribladet Fiskaren

oystein.hage@fbfi.no

Tlf. 93256317

Kopi:

Norsk Presseforbund,

Norsk Redaktørforening

