

PRESSENS FAGLIGE UTVALG

Hovedstatistikk 1. halvår 2007-2016

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	2016
Innkomne klager	168	141	156	144	145	194	186	207	259	245
Behandlede klager	137	156	156	135	154	207	185	188	220	202
Antall uttalelser**	86	66	68	80	76	80	79	59	82	72
<i>Uttalelser m. «Brudd»</i>	35	32	28	29	27	38	38	24	36	34
<i>Uttalelser m. «Kritikk»</i>	5	1	5	7	5	4	4	5	12	8
<i>Uttalelser m. «Ikke brudd»</i>	46	33	35	44	44	38	37	30	34	30
Forenklet behandling («Fri»)	27	40	46	24	34	67	71	92	110	95
Minnelig ordning / trukket	17	36	27	19	22	39	20	14	28	35
X- klager (avvist / henlagt)	7	14	15	12	22	21	15	23	44	61

* I 2015 begynte vi med x-klager. X-klager er klager der det a) klager ikke har samtykke b) klagen gjelder artikler/innslag som er utenfor foreldelsesfristen c) klager på nettstedet etc som ligger utenfor PFUs område.

Tidligere fikk X-klagene saksnumre og inngikk i antallet behandlede klager. Det gjør de ikke lengre. X-klagene får saksnummer hvis vi evt mottar samtykke etc.

** I uttalelser inngår også AB etc-klager. Enkelte ganger mottar vi flere klager på samme artikkel/innslag og dette blir da registrert som ABetc.-klager, men kun én sak.

Kommentar til tabellen:

Innkomne klager er totalt antall klager PFU-sekretariatet har mottatt de første seks månedene.

Behandlede klager er antallet klager som har vært til vurdering i PFUs møter de første seks månedene. Her inngår også klager som ble mottatt og registrert året før, ettersom en ordinær klagebehandling inkluderer en tilsvarsrunde som tar noe tid. Eks. én klage mottatt i desember 2014, vil som oftest inngå i *behandlede klager* i 2015, fordi det altså tar noe tid fra klagen mottas til tilsvarsrunden er gjennomført og klagen kan legges frem og vurderes/behandles i PFUs møte.

Antall uttalelser: Det er kun klagene som gjennomgår ordinær behandling (noe som innebærer at det innhentes tilsvarende fra innklaget redaksjon), som ender i en uttalelse, som enten feller (brudd/kritikk) eller frifinner (ikke brudd) mediet.

Forenklet (ikke brudd) innebærer at klagesaken ikke har gjennomgått full tilsvarsrunde, som er vanlig ved ordinær behandling. I stedet for å innhente tilsvarende fra den innklagede redaksjonen, skriver PFUs sekretariat direkte, etter mottak av klagen, en innstilling som argumenterer for ikke brudd. Denne forelegges utvalget, som enten godkjenner innstillingen eller - dersom utvalget er uenig med sekretariatet - ber om at det settes i gang tilsvarsrunde på ordinær måte.

Minnelig ordning/trukket er klagesaker som enten er løst i minnelighet mellom innklaget redaksjon og klager (PFU-sekretariatet oppfordrer alltid partene til å innlede dialog i et forsøk på å løse saken utenom PFU), eller som klager av en eller annen årsak har valgt å trekke.

X-klage (avvist/henlagt): Klager kan av ulike årsaker bli avvist/henlagt, for eksempel når formelle krav til samtykke ikke er på plass etc. Klagen vil ha status x-klage inntil man evt får eventuelt relevant samtykke, eller at utvalget likevel ber om igangsettelse, først da opprettes eget saksnummer.

Klagebehandlingen i PFU første halvår 2016

Innklagede medier	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet ikke brudd	Minnelig ordning	Trukket	Totalsum
ABC Nyheter				1			1
Adresseavisen				2			2
Aftenposten***	2	2 (3)	1	8	2	1	16 (17)
Akershus Amtstidende	1		1				2
Allers				1			1
Avisa Lofoten					1		1
Avisa Nordland	1		1		1		3
Avisa Sør-Trøndelag			1		1		2
Bergens Tidende			1	2			3
Bergensavisen		1					1
Birkenes Avisa	1						1
Bodø Nu				1			1
Bremanger Budstikke	1						1
Brønnøysunds Avis					1		1
Budstikka			1	1	1		3
Byavisa Tønsberg	1						1
Bydelsavisen Oslo Syd					1		1
Bygdanytt				1	1		2
Bygdebladet Randaberg og Rennesøy					1		1
Dagbladet				5	1	1	7
Dagen				1			1
Dagens Næringsliv				1			1
Dagsavisen	1			1			2
Drammens Tidende				1			1
Eikernytt				1			1
Finansavisen	2		2				4
Finnmark Dagblad	1		1				2
Finnmarken		1	1		1		3

Firda				1			1
Firdaposten						1	1
Fjordenes Tidende				1			1
Framtid i Nord				1			1
Fredriksstad Blad				1			1
Fædrelandsvennen			1				1
Gjengangeren			1				1
Hamar Arbeiderblad	2		1	2			5
Harstad Tidende				2			2
Helgelands Blad				1			1
Helgelendingen				1			1
Her og Nå			1				1
Ilaks.no			1				1
Indre Akershus Blad				1			1
iTromsø			1	1	1		3
Kapital			1				1
Kvinner & Klær (KK)				1			1
Lister				2			2
Lokalavisa Nord Salten						1	1
Malvik-Bladet				1			1
Moss Avis	1						1
Nea Radio			1				1
Nettavisen			4	4		2	10
Nordlys				1			1
Norsk Ukeblad						1	1
NRK	1			16	4		21
Nye Troms	1						1
Næravisa			1				1
Nærnett.no			1				1
Opdalingen	1						1
Oppegård Avis				1			1
P4				1			1
Rana Blad	1						1

Rogalands Avis	1						1
Ságat**		1 (2)				1	2 (3)
Sogn Avis	1						1
Stavanger Aftenblad	1			2	1		4
Strilen				1			1
Sunnmørsposten			1	1			2
Telemarksavisa	1					1	2
Telen	1						1
Tidens Krav				1			1
Troms Folkeblad	1						1
Trønder-Avisa		1	1	2			4
TV 2	3		1	6	4	1	15
TV Norge			1			1	2
Tønsbergs Blad	1						1
Utrop				1			1
Varden				2		1	3
Verdens Gang*	1(5)			11			12 (16)
Vesterålen	1						1
VOL					1		1
VOX PUBLICA				1			1
Vårt Land			1				1
Østlandsposten			1				1
Åndalsnes Avis				1			1
Totalsum	30 (34)	6 (8)	30	95	23	12	196 (202)

* Verdens Gang hadde en ABCDE-klage

** Ságat har en AB-klage

*** Aftenposten har en AB-klage

Tabellen viser hvilke punkter i Vær Varsom-plakaten etc. PFU har henvist til i sin begrunnelse for konklusjonen "Brudd på god presseskikk"/"Kritikk"

Henvisning til Vær Varsom-plakatens punkter	Antall felleser på dette punkt
4.14. Den samtidige imøtegåelsesretten	13
3.2. Kildebruk og kontroll av opplysninger	8
4.13. Feilaktige opplysninger	5
4.8. Omtale av barn	4
4.1. Saklighet og omtanke	4
2.6. Avvis alle forsøk på å bryte ned det klare skille mellom reklame og redaksjonelt innhold	3
4.7. Identifisering	3
2.2. Integritet og uavhengighet	2
4.12. Samme aktsomhetskrav gjelder for bilder	2
4.10. Varsom med bruk av bilder i annen sammenheng enn den opprinnelige	1
4.11. Bildets troverdighet	1
4.4. Tittelbruk	1
4.15. Tilsvaretsrett	1
3.3. Premissene	1
2.7. Redaksjonell motytelse	1
3.4. Kildevernet	1
3.5. Oppgi ikke navn på kilde for opplysninger gitt i fortrolighet	1
3.6. Upulisert materiale skal som hovedregel ikke utleveres til utenforstående	1
1.5. Pressens oppgave å beskytte enkekltmenneske	1
Totalt	54

Kilde: Norsk Presseforbund

MERKNADER: NB! Totaltallet er høyere (54) enn antall fellelser (42). Dette skyldes at PFU kan henvise til flere punkter i Vær Varsom-plakaten i sin begrunnelse for en fellelse. Eks: Ett innslag kan felles på både 3.2 og 4.14, dvs en fellelse med to punkter.

Medier som er behandlet i PFU hyppigst første halvår:

Medier	Totalt antall behandlede PFU-saker	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet ikke brudd	Minnelig ordning/trukket	Trukket
NRK	21	1			16	4	
Aftenposten	16	2	2	1	8	2	1
TV 2	15	3		1	6	4	1
Verdens Gang	12	1			11		
Nettavisen	10			4	4		2
Dagbladet	7				5	1	1

Medier som er felt flest ganger i PFU første halvår:

Medier	Totalt antall behandlede PFU-saker	Brudd	Kritikk	Ikke brudd	Forenklet ikke brudd	Minnelig ordning/trukket	Trukket
Aftenposten	16	2	2	1	8	2	1
TV 2	15	3		1	6	4	1
Hamar Arbeiderblad	5	2		1	2		
Finansavisen	4	2		2			